



# Asukastutkimus 2024

21.11.2024

Petteri Halmela • Wilhelm Noth • Helena Kultanen

# Raportin sisältö

- Tutkimuksen toteutus
- Vastaajien taustatiedot
- Tutkimustulokset
- Asumiseen liittyvien tekijöiden tärkeyden ja onnistumisen arviointi
- Johtopäätökset ja suositukset
- Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

# Tutkimuksen toteutus

Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset.

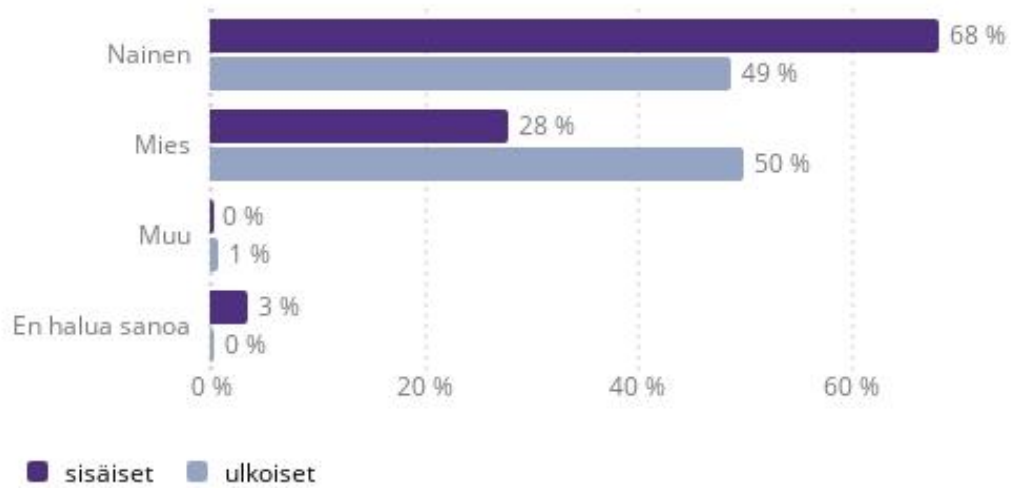
Kaikki tutkimuksen tulokset esitetään yksityiskohtaisesti raportointijärjestelmässä.

TAVOITE	Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää Hangon asukastyytyvääisyyttä, vahvuuksia ja heikkouksia sekä vetovoimatekijöitä ja tunnettuutta.
TIEDONKERUU	Tutkimus toteutettiin sisäisten vastaajien osalta tiedonkeruulinkillä ja ulkoisten vastaajien osalta paneelitutkimuksena.
KOHDERYHMÄ & VASTAUSMÄÄRÄ	Tutkimuksen kohderyhmän muodostivat Hangon asukkaat (sisäiset) ja Hangon lähiseutujen asukkaat (ulkoiset). Tutkimus perustuu 1 435 vastaukseen, sisäisiä vastaajia on 435 ja ulkoisia vastaajia 1 000.
INNOLINKIN ASiantuntijat	Petteri Halmela, tutkimuksen pääasiallinen vastuullinen asiantuntija ja asiakkuudesta vastaava Mikko Ulander, tutkimuksen toinen vastuullinen asiantuntija ja asiakkuudesta vastaava Wilhelm Noth, projektinhallinta ja tiedonkeruu Helena Kultanen, tulospäätelmät ja raportointi

# Vastaajien taustatiedot

# Taustatiedot 1/6

Sukupuoli 1 428



Ikäsi 1 427

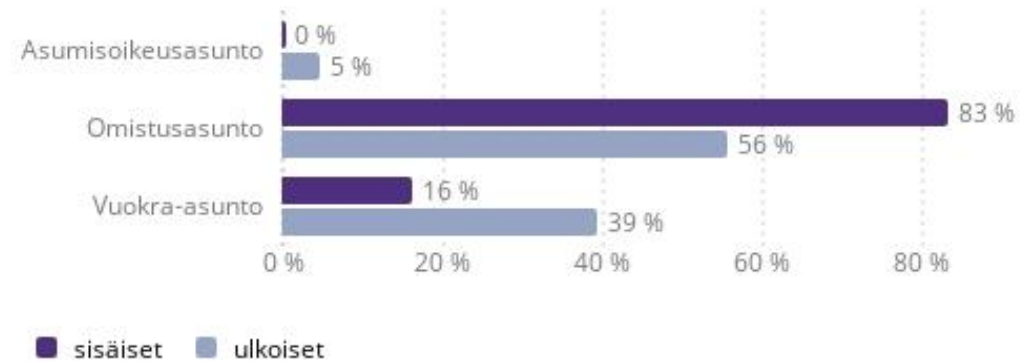


# Taustatiedot 2/6

Kotitalouden muoto 1 424

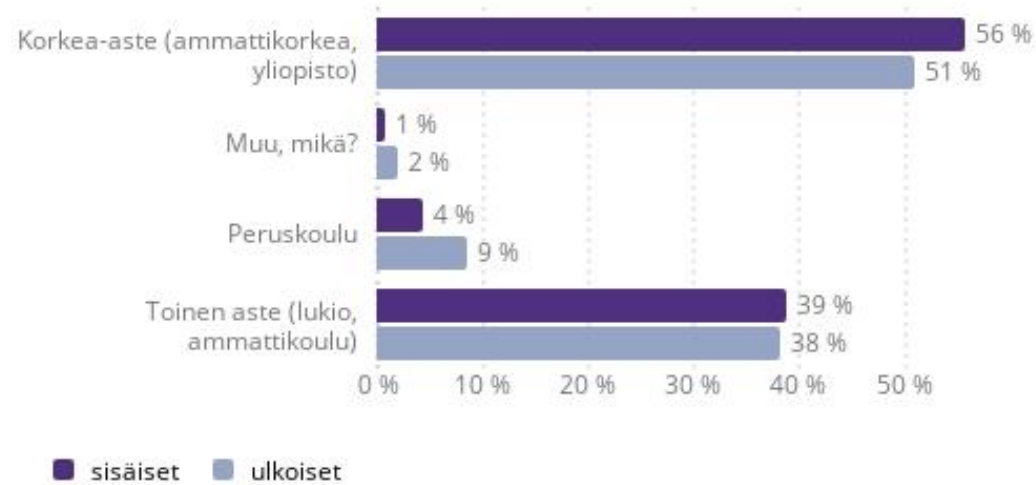


Mikä on kotitaloutesi asumismuoto? 1 424

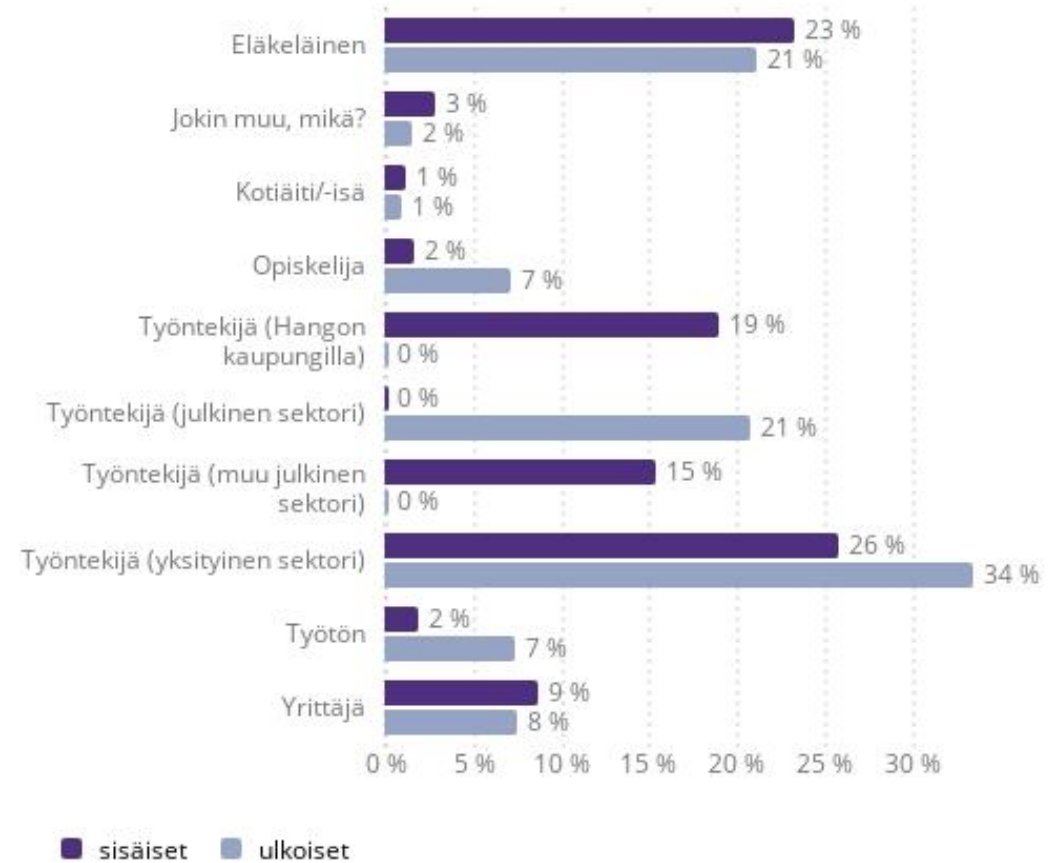


# Taustatiedot 3/6

Koulutuksesi 1 419

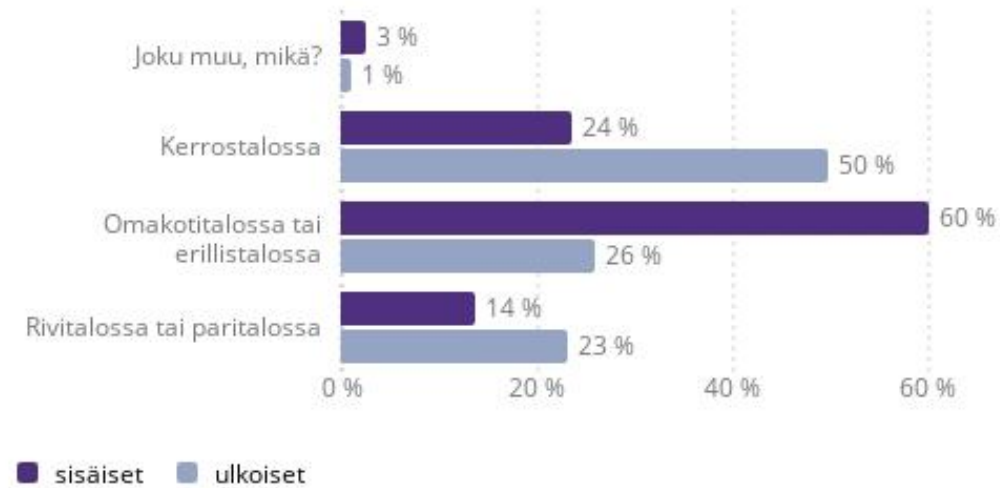


Oletko 1 418



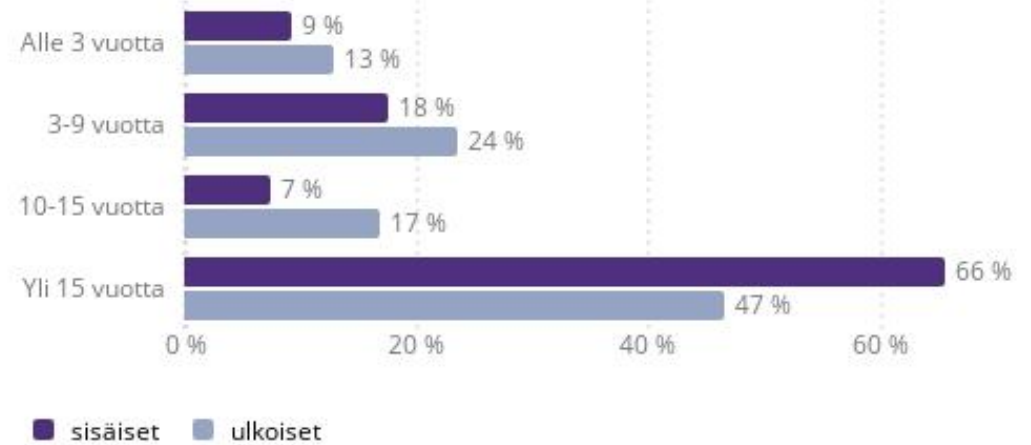
# Taustatiedot 4/6

Asun tällä hetkellä 1 427



Kuinka kauan olet asunut Hangossa / nykyisessä kunnassasi?

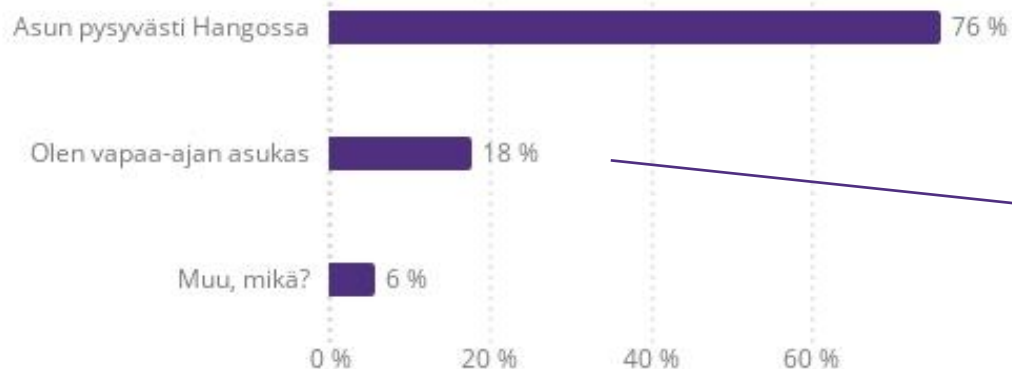
1 418





# Taustatiedot 5/6

Asutko pysyvästi Hangossa vai oletko vapaa-ajan asukas? 430

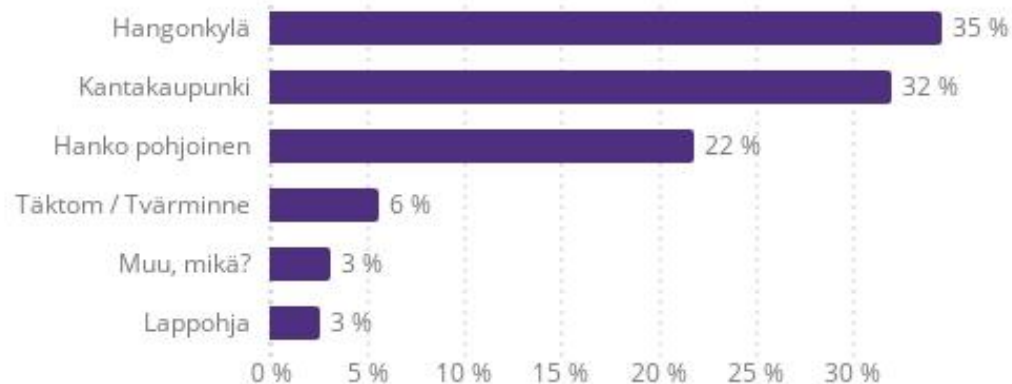


■ sisäiset

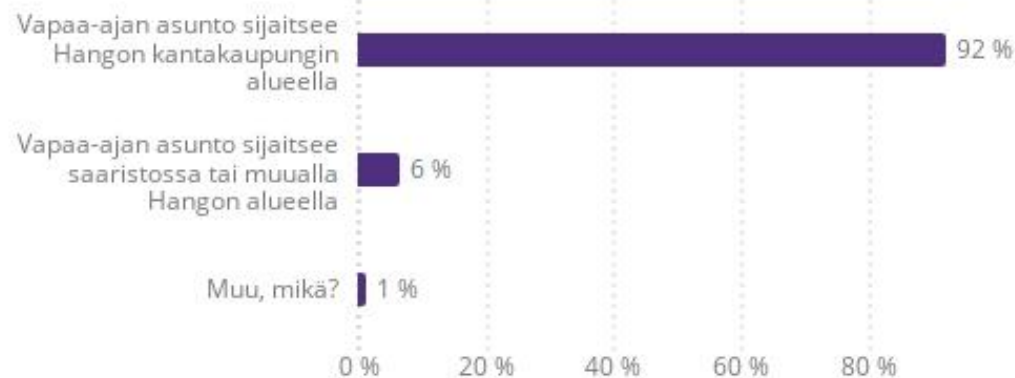
## Muu, mikä?

- Hangossa töissä
- Säännöllinen lomailija
- Kakkoshankolainen
- Mina föräldrar ägen sommarstuga, och vi spenderar mycket tid på stugan.
- Vierailen sukulaisissa

Missä Hangon alueella asut? 352 ⓘ

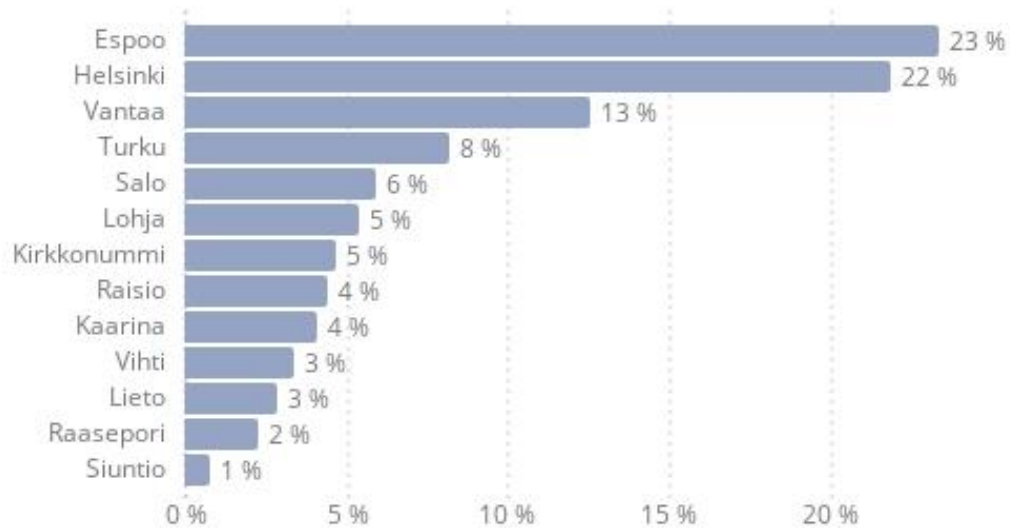


Missä vapaa-ajan asuntosi sijaitsee? 77 ⓘ



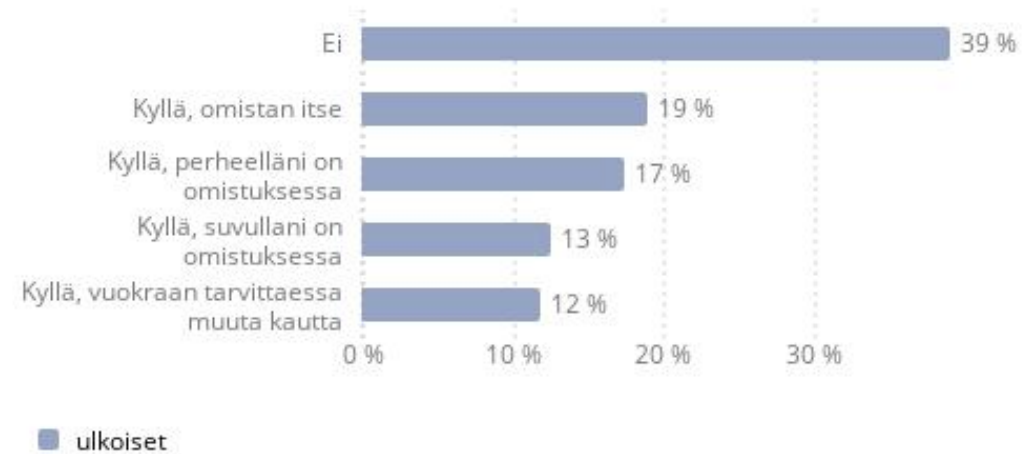
# Taustatiedot 6/6

Mikä on nykyinen asuinkuntasi? 1 000



■ ulkoiset

Onko sinulla tällä hetkellä mahdollisuus käyttää vapaa-ajan asuntoa eli mökkiä (yleisesti)? 998



■ ulkoiset

# Tutkimustulokset

# Hanko nimettiin kolmanneksi useimmin Suomen parhaaksi kesäkaupungiksi

**Ulkoiset:** Mikä on mielestäsi Suomen paras kesäkaupunki? (924)



## Useimmin mainitut vastaukset:

- Helsinki (n=165)
- Turku (142)
- Hanko (83, sis. Hangö ja Hankoo)
- Naantali (70)
- Tampere (62)
- Porvoo (41)
- Savonlinna (29)
- Espoo (22)
- Raasepori (22, sis. Tammissaari ja Ekenäs)

# Mielikuvat Hangosta – sanapilvet

**Sisäiset:** Mitä sinulle tulee ensimmäisenä mieleen Hangosta? Nimeä lyhyesti 2-3 ensimmäisenä mieleesi tulevaa asiaa. (411)



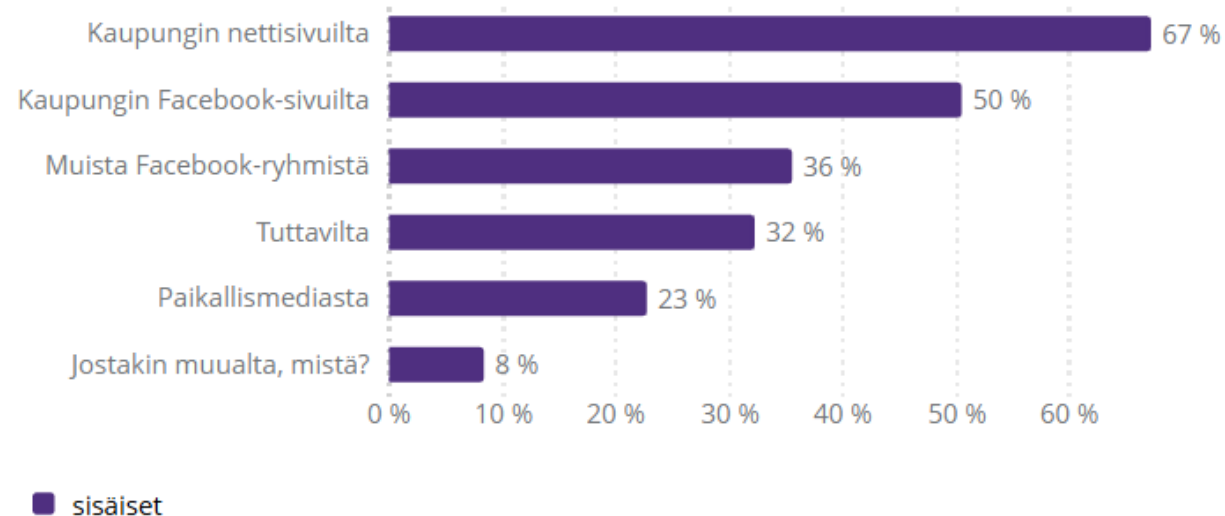
# Mielikuvat Hangosta – sanapilvet

**Ulkoiset:** Mitä sinulle tulee ensimmäisenä mieleen Hangosta?  
Nimeä lyhyesti 2-3 ensimmäisenä mieleesi tulevaa asiaa. (923)



# Asukkaiden tiedonsaanti

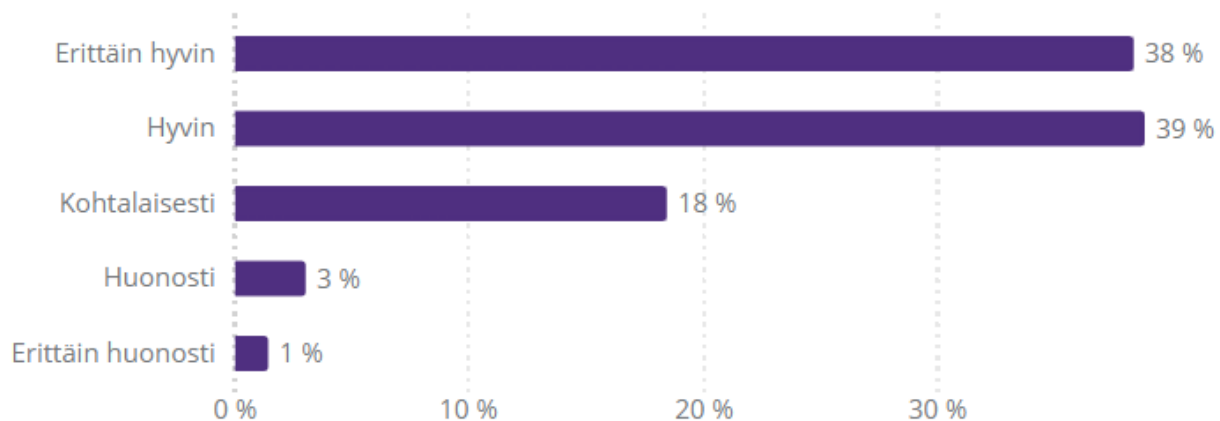
**Sisäiset:** Mistä haet ensisijaisesti tietoa kaupungin asioista, uutisista, tapahtumista? Voit valita useita. (424)



Muita mm.  
Hangöbo/Hankolainen FB-  
sivusto, Hulluna Hankoon  
Instagram, VisitHanko,  
mainokset, Etelä Uusimaa –  
lehestä, Hangossa tapahtuu  
-sähköpostitiedote

# Asukkaiden viihtyminen Hangossa

**Sisäiset:** Kuinka hyvin viihdyt tällä hetkellä Hangossa? (430)



■ sisäiset

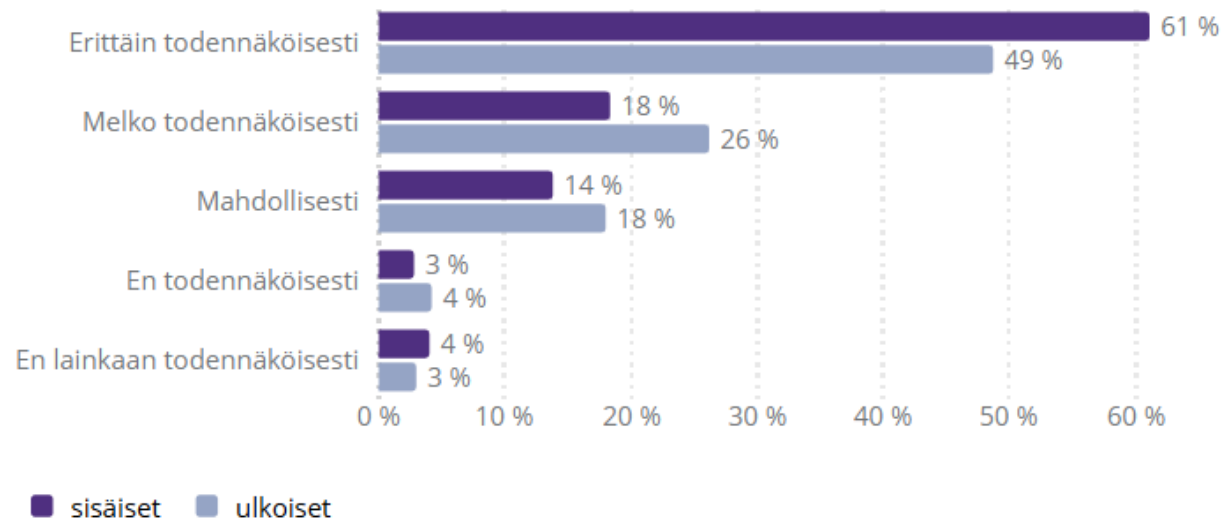
	Vapaa-ajan asukkaat	Hangon työntekijät	Nuoret
Erittäin hyvin	61 %	33 %	31 %
Hyvin	26 %	44 %	41 %
Kohtalaisesti	9 %	19 %	27 %
Huonosti	4 %	3 %	2 %
Erittäin huonosti	-	1%	-

**VERTAILU:** Hangossa erittäin hyvin ja hyvin viihtyvien osuus on parempi kuin Lohjalla ja Tuusulassa viihtyvien osuus (2024)



# Nykyisellä alueella pysytteleminen

Kuinka todennäköisesti asut Hangon (**sisäiset**) / nykyisen asuinkuntasi alueella (**ulkoiset**) alueella seuraavan kolmen vuoden ajan? (1327)



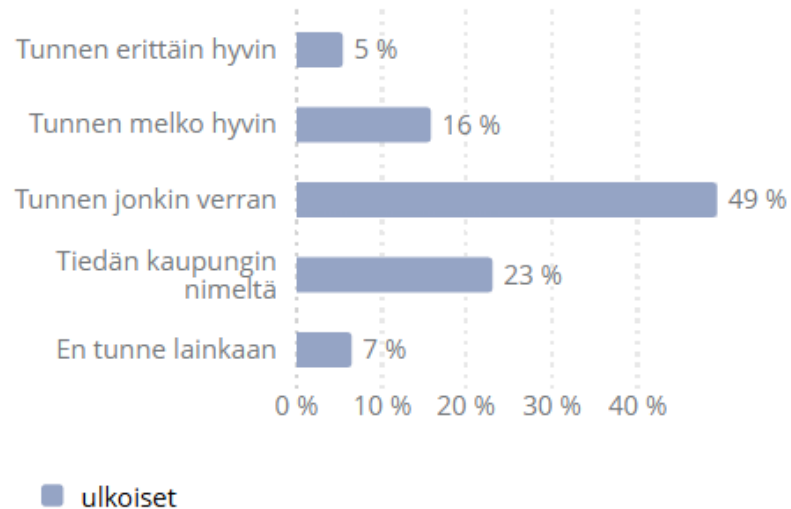
Mitä iäkkäämpi vastaaja kyseessä, sitä paremmin Hangossa viihdytään ja sitä todennäköisemmin Hangossa asutaan seuraavan kolmen vuoden ajan.

**VERTAILU:** Hankolaisten sitoutuminen on hyvällä tasolla ja erityisesti erittäin todennäköisesti siellä asuvien osuus on parempi kuin Lohjalla ja Tuusulalla (2024)

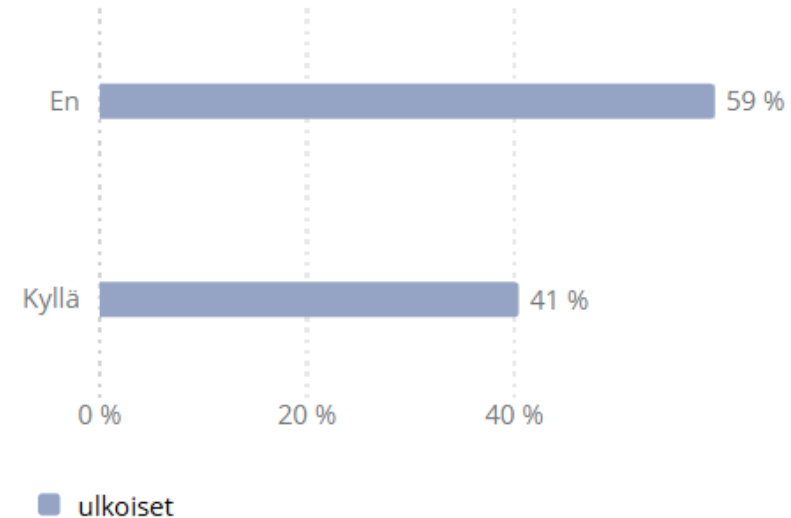
# Tunnettuus, maine sekä muutto- ja vierailupotentiaali

# Muualla asuvien Hangon tuntemus ja Hangossa vierailu

**Ulkoiset:** Kuinka hyvin tunnet Hangon? (1000)



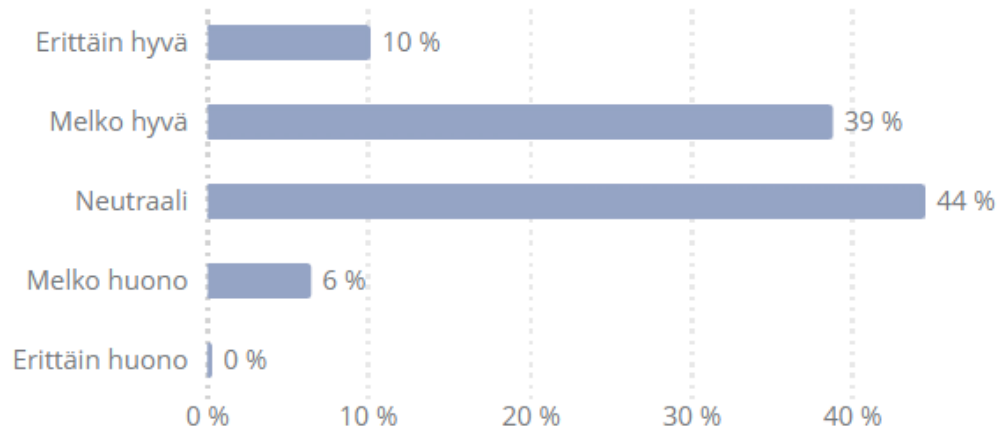
**Ulkoiset:** Oletko viimeisen kahden vuoden aikana käynyt Hangossa? (999)



Lohjassa ja Tuusulassa oli käyty huomattavasti useammin kuin Hangossa – asukasmäärällä ja sijainnilla varmasti suuri merkitys käymiseen yleisyyteen. Kaupungin tunnettuus samalla tasolla vertailukuntien kanssa.

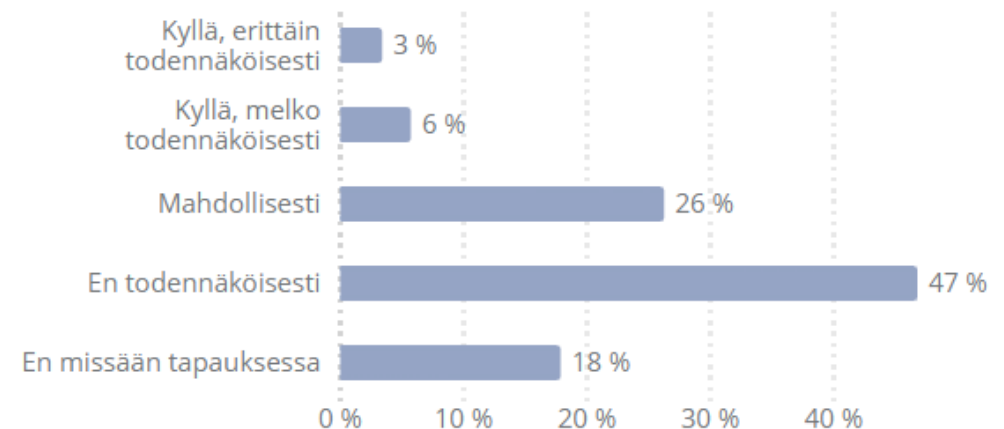
# Muualla asuvien mielikuva maineesta ja muuttoaikeet

**Ulkoiset:** Mikä on mielestäsi Hangon maine asumisen paikkana? (998)



■ ulkoiset

**Ulkoiset:** Voisitko kuvitella, että muuttaisit Hankoon lähitulevaisuudessa? (997)



■ ulkoiset

Nuoret vastaajat tuntevat Hangon paremmin (yht. + 5 % erittäin ja melko hyvin) ja heistä 48 % on käynyt viimeisen vuoden aikana Hangossa. Nuoret vastaajat kokevat Hangon maineen hieman parempana ja nuoremmissa vastaajissa asuu myös suurempi muuttopotentiaali (6 %, 10 % ja 30 %). Mies -vastaajien osalta tilanne on sama, mutta prosentuaaliset erot hieman maltillisempia. Helsinkiläiset tuntevat Hangon hyvin, hieman espoolaisia paremmin. Vantaata ei voi yleistää mukaan ”pääkaupunkiseudun” näkemyksiin. Helsinkiläisissä suurin muuttajapotentiaali (10 % erittäin todennäköisesti ja 10 % melko todennäköisesti)

**VERTAILU:** Hangolla on parempi maine asumisen paikkana kuin Lohjalla ja Tuusulalla ja se nähdään myös potentiaalisempana asumisen paikkana

# Hankoon pysyvästi muuttamisen ajurit

**Sisäiset:** Mikä saisi sinut muuttamaan pysyvästi Hankoon?  
(Kysytty vain vapaa-ajan asukkailta, 71)



**Ulkoiset:** Mikä saisi sinut muuttamaan pysyvästi Hankoon? (783)



”enemmän palveluita, enemmän työpaikkoja,  
talvisin enemmän elämää”

# Hangon vetovoima matkailukohteena

**Ulkoiset:** Mikä saisi sinut matkustamaan Hankoon ns. kesäkauden ulkopuolella? (766)

- **Tapahtumat:** Monet vastaajat mainitsivat, että erilaiset tapahtumat, kuten kulttuuri- ja urheilutapahtumat, voisivat houkutella heitä matkustamaan Hankoon kesäkauden ulkopuolella.
- **Luonto:** Luonto ja maisemat olivat myös merkittäviä vetonauloja, jotka saattaisivat houkutella ihmisiä Hankoon kesäkauden ulkopuolella.
- **Ravintolat ja majoitus:** Hyvät ravintolat ja edulliset majoitusvaihtoehdot mainittiin usein syinä matkustaa Hankoon.
- **Ystävät ja sukulaiset:** Monet vastaajat kertoivat matkustavansa Hankoon ystävien tai sukulaisten tapaamisen vuoksi.
- **Kylpylät ja hotellit:** Kylpylät ja hotellit olivat myös tärkeä vetonaula, joka voisi houkutella matkustajia.
- **Työmahdollisuudet:** Jotkut vastaajat mainitsivat työmahdollisuudet syynä matkustaa Hankoon kesäkauden ulkopuolella.

**Ulkoiset:** Miten Hanko voisi lisätä vetovoimaansa matkailukohteena? (682)

- Valtaosa vastaajista ei osannut kommentoida kysymystä ja kertoivat etteivät tunne alueen nykyistä tarjontaa.
- **Tapahtumat ja aktiviteetit:** Monet vastaajat ehdottivat lisää tapahtumia ja aktiviteetteja, erityisesti talvikaudelle, kuten musiikkitapahtumia, kylpylä- ja hyvinvointimatkailua, sekä seikkailumatkailua.
- **Markkinointi ja mainonta:** Markkinoinnin ja mainonnan lisääminen nähtiin tärkeänä keinona lisätä Hangon tunnettuutta ja houkuttelevuutta matkailijoille.
- **Palvelut ja majoitus:** Parannuksia palveluihin ja majoitusvaihtoehtoihin, kuten lisää hotelleja ja edullisia majoituspaketteja, ehdotettiin useissa vastauksissa.
- **Liikenneyhteydet:** Liikenneyhteyksien parantaminen, erityisesti suorat junayhteydet Hankoon, mainittiin useasti.
- **Kulttuuri ja nähtävyydet:** Kiinnostavien kulttuurikohteiden ja historiallisten kohteiden kunnostaminen nähtiin tärkeänä vetovoimatekijänä.
- **Edullisemmat hinnat:** Monet vastaajat mainitsivat edullisemmat hinnat, kuten majoitus- ja ravintolahinnat, houkuttelevana tekijänä.
- **Ympäristöystävällisyys:** Ympäristöystävällisen toiminnan lisääminen nähtiin tärkeänä tekijänä Hangon vetovoiman lisäämisessä.

# Hangossa vieraileminen lähitulevaisuudessa

**Ulkoiset:** Voisitko kuvitella, että vierailisit Hangossa lähitulevaisuudessa? (998)



**Ulkoiset:** Mitkä tekijät saivat sinut vierailemaan Hangossa? (774)



- Vaikka miehet tuntevat Hangon paremmin ja sillä on heidän mielestään parempi maine, naisista 25 % (ja miehistä 16 %) voisi kuvitella vierailevansa Hangossa lähitulevaisuudessa.
- Vierailupotentiaalisessa ei ollut merkittäviä eroja - Espoolaiset voisivat vierailla Hangossa todennäköisimmin kuin helsinkiläiset ja erityisesti vantaalaiset

# Yhteenveto – ulkoinen kohderyhmä

## Hangon keskiarvotulos (kaikki vastaajat, N=1000)

	Käynti	Maine	Tunnettuus	Muuttaminen	Vieraileminen
	<b>41 % on käynyt</b> Hangossa viimeisen kahden vuoden aikana	<b>49 % pitää Hangon mainetta asumisen paikkana</b> melko tai erittäin hyvänä	<b>21 % tuntee</b> Hangon erittäin tai melko hyvin	<b>9 % voisi kuvitella muuttavansa</b> Hankoon erittäin tai melko todennäköisesti.	<b>53 % voisi kuvitella vierailevansa</b> Hangossa erittäin tai melko todennäköisesti.

<b>Käyneet (41 %)</b>		58 %	43 %	18 %	72 %
<b>Hyvä maine (49 %)</b>	48 %		29 %	16 %	66 %
<b>Hangon tuntevat (21 %)</b>	82 %	67 %		28 %	80 %
<b>Muuttoa harkitsevat (9 %)</b>	79 %	86 %	66 %		82 %
<b>Vierailua harkitsevat (53 %)</b>	56 %	62 %	32 %	14 %	

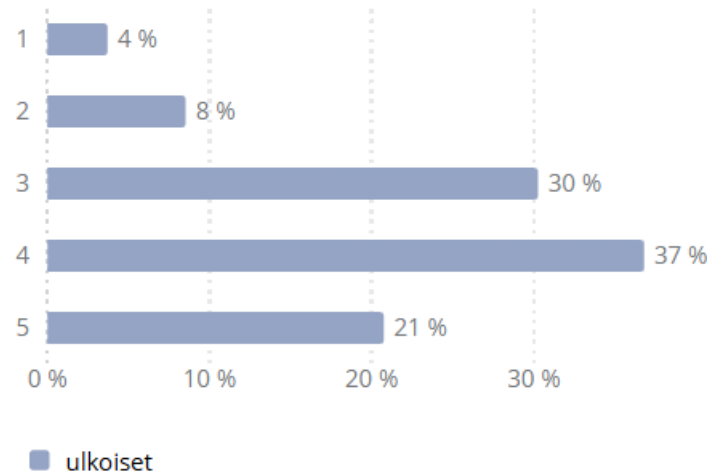
**Esimerkiksi** Hangossa käyneiden mielestä yhteensä 58 % pitää Hangon mainetta hyvänä, heistä 43 % tuntee Hangon erittäin hyvin tai melko hyvin, heistä 18 % voisi kuvitella muuttavansa Hankoon ja 72 % voisi kuvitella vierailevansa Hangossa



# Hangon houkuttelevuus vapaa-ajan asumisessa

**Ulkoiset:** Kuinka houkuttelevana näet Hangon vapaa-ajan asumisen kaupunkina/sijaintina? (991)

Asteikko: 1 = en lainkaan houkuttelevana ... 5 = erittäin houkuttelevana

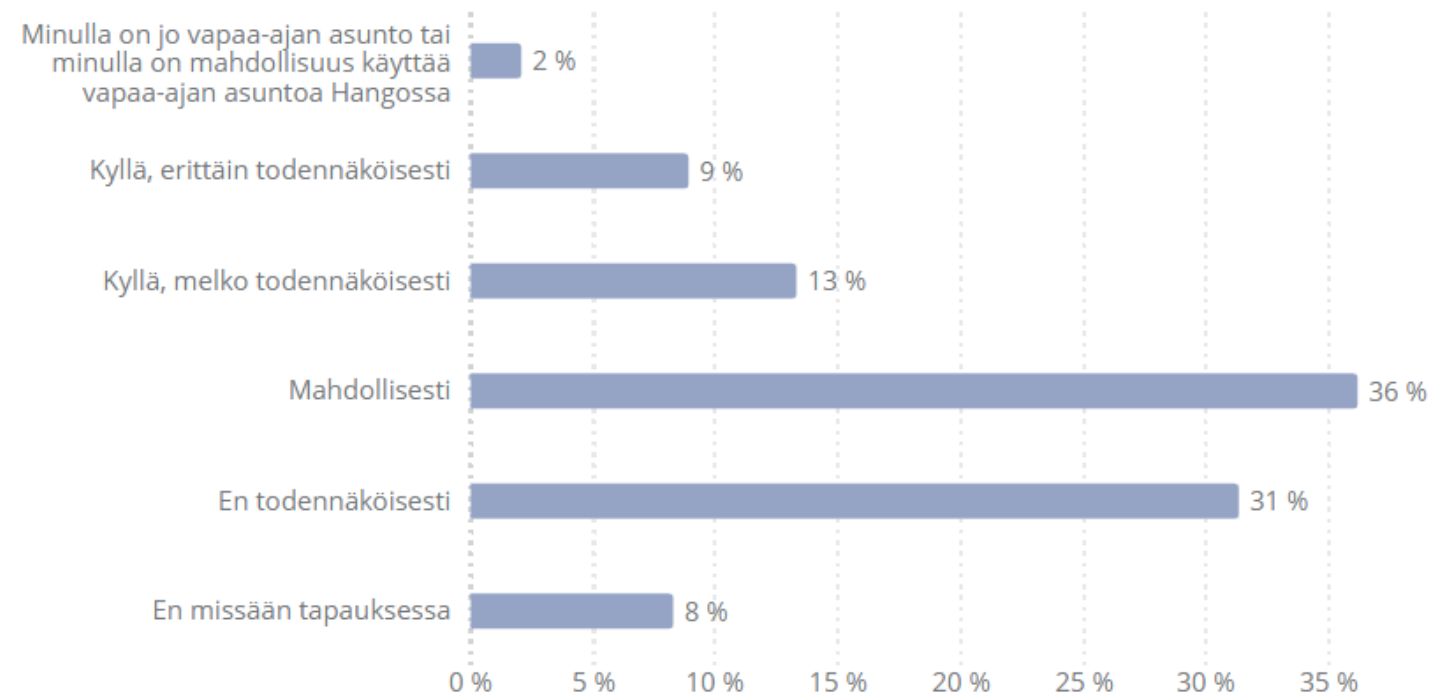


Hangon houkuttelevuudessa ei juurikaan ole eroja eri ikäryhmissä tai asuinalueilla

# Todennäköisyys vapaa-ajan asunnon hankkimiselle Hangosta

**Ulkoiset:** Kuinka todennäköisesti voisit kuvitella hankkivasi vapaa-ajan asunnon Hangosta? (868)

*Kysytty vastaajilta, jotka arvioivat houkuttelevuuteen 3-5.*



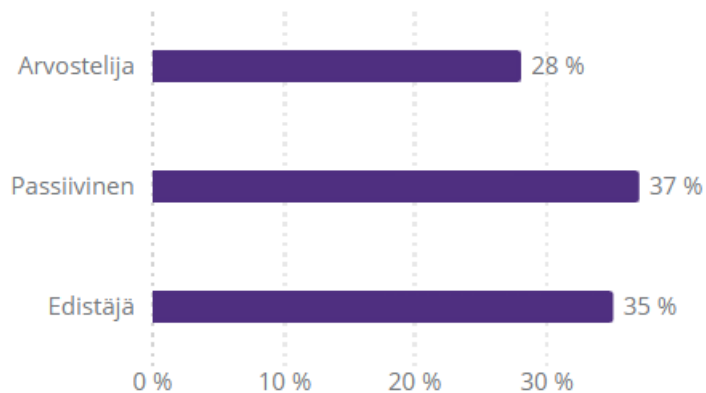
■ ulkoiset

Ne vastaajat, joilla on oma tai perheen mökki käytössä, näkevät Hangon houkuttelevampana vapaa-ajan asumisen kaupunkina ja he voisivat kuvitella hankkivansa vapaa-ajan asunnon Hangosta muita todennäköisemmin. Vapaa-ajan asunnon hankinnan suurin potentiaali on Helsingissä ja Espoossa

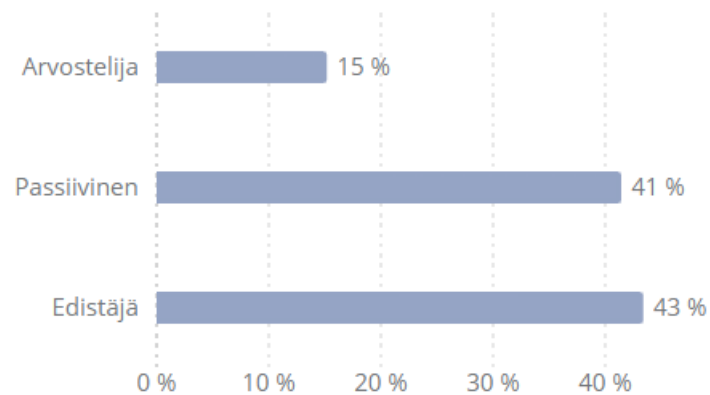
# Hangon ja muun kunnan suositteluinen

**Sisäiset:** Kuinka todennäköisesti suosittelisit Hankoa asumisen paikkana ystäville ja tuttaville? (429)

**Ulkoiset:** Kuinka todennäköisesti suosittelisit nykyistä asuinkuntaasi asumisen paikkana ystäville ja tuttaville? (998)



■ sisäiset



■ ulkoiset

ASUINKUNTA	Ka	N
Kaarina	59	41
Lieto	55	29
Raisio	43	44
Espoo	38	234
Helsinki	31	219
Turku	27	82
Siuntio	25	8
Vihti	24	34
Kirkkonummi	17	47
Salo	14	59
Lohja	11	54
Vantaa	10	126
Hanko	7	429
Raasepori	4	23

	Vapaa-ajan asukkaat	Hangon työntekijät	Nuoret
NPS	18	14	- 8

Suositteluindeksi on hieman parempi kuin Lohjan ja Tuusulan (2024)

# Arvostelijoihin lukeutuvat asukkaat kokevat palveluiden heikentyneen

**Sisäiset:** Perustelut suositteluarviolle

**Arvostelijat** (0-6 antaneet, 120 vastaajaa, joista 111 antoi perusteluja)

- **Palveluiden heikkeneminen:** Monet kommentoijat mainitsevat, että Hangon palvelut ovat heikentyneet huomattavasti, erityisesti terveydenhuollon ja peruspalveluiden osalta.
- **Matkojen pituus:** Palveluiden siirtyminen kauemmaksi on aiheuttanut ongelmia, erityisesti terveydenhuollon osalta, mikä tekee kaupungista turvattoman erityisesti vanhuksille.
- **Korkea veroprocentti:** Korkea kunnallisvero ja korkeat vuokrat ovat myös esillä, mikä tekee kaupungista vähemmän houkuttelevan asuinpaikan.
- **Työpaikkojen puute:** Hangossa on vähän työpaikkoja ja jatkokoulutusmahdollisuuksia, mikä vaikeuttaa nuorten ja työkäisten elämää.
- **Paikallisten ja ulkopuolisten välinen ristiriita:** Monet kommentoijat kokevat, että kaupunki panostaa liikaa kesäturisteihin ja kakkosasuntojen omistajiin paikallisten kustannuksella.
- **Kaupungin kehityksen suunta:** Hangon kaupungilla ei ole selkeää suunnitelmaa kehitykselle, mikä aiheuttaa epävarmuutta asukkaiden keskuudessa.
- **Yhteishengen puute:** Yhteishengen puute ja riittävyys mainitaan usein, mikä heikentää kaupungin ilmapiiriä.
- **Luonnon ja ympäristön merkitys:** Vaikka kaupungin luonto ja meri mainitaan positiivisina asioina, ne eivät riitä kompensoimaan palveluiden puutetta.
- **Paikallisen hallinnon ongelmat:** Kunnallispolitiikkaa ja virkamiesten toimintaa kritisoidaan, erityisesti päätöksenteon hitauden ja korruption vuoksi.
- **Ympärivuotinen asuminen:** Hangon koetaan olevan elinkelpoinen lähinnä kesäisin, kun taas talvikaudella kaupungissa on vähän toimintaa ja palveluita.

# Asukkaat toivovat palveluita monelle saralle

**Sisäiset:** Minkälaisia asumisen ja elämisen tarpeita ja toiveita sinulla on, joita Hangon tulisi kehittää ja ottaa huomioon tulevaisuudessa? (317)

## Yhteenveto vastauksista:

- **Terveydenhuoltopalvelut:** Monet vastaajat korostivat kattavien ja laadukkaiden terveydenhuoltopalveluiden tärkeyttä, mukaan lukien sairaanhoito ja vanhustenhoito.
- **Asuntojen ja asumispalveluiden parantaminen:** Kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen lisääminen ja asuntokannan uusiminen ovat tärkeitä toiveita. Myös yhteisöllisiä asumismuotoja ehdotettiin.
- **Nuorisopalvelut ja koulutus:** Nuorille toivotaan enemmän harrastusmahdollisuuksia ja koulutuspaikkoja, mukaan lukien ammattikoulutusta ja toisen asteen koulutusta.
- **Liikenneturvallisuus ja julkinen liikenne:** Liikenneturvallisuuden parantaminen, kuten pyöräteiden ja katujen kunnostus sekä julkisen liikenteen kehittäminen, ovat keskeisiä huolenaiheita.
- **Luonnon ja ympäristön suojelu:** Luonnon ja ympäristön kunnioittaminen ja suojelu ovat tärkeitä tavoitteita, mukaan lukien luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja rehevöitymisen ehkäisy.
- **Yhteisöllisyys ja tapahtumat:** Yhteisöllisyyden lisääminen ja tapahtumien tiedottaminen ovat tärkeitä asioita, jotta asukkaat voivat osallistua aktiivisesti kaupungin elämään.
- **Turvallisuuden parantaminen:** Asukkaat toivovat lisää turvallisuutta, mukaan lukien poliisin läsnäolon lisääminen ja yleisen turvallisuuden parantaminen.
- **Yrittäjyyden tukeminen:** Yrittäjyyden tukeminen ja yritystoiminnan edistäminen ovat tärkeitä kaupungin elinvoimaisuuden kannalta.
- **Kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut:** Kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluiden lisääminen, kuten uimahalli ja julkinen sauna, ovat toivottuja parannuksia.
- **Viestinnän parantaminen:** Viestinnän parantaminen kaupungin ja asukkaiden välillä on tärkeää, jotta asukkaat pysyvät ajan tasalla tapahtumista ja palveluista.

# Muualla asuvat toivovat edullisia kuluja sekä työpaikkoja

**Ulkoiset:** Minkälaisia asumisen ja elämisen tarpeita ja toiveita sinulla on, joita Hangon tulisi kehittää ollakseen vetovoimaisempi asuinpaikka? (709)

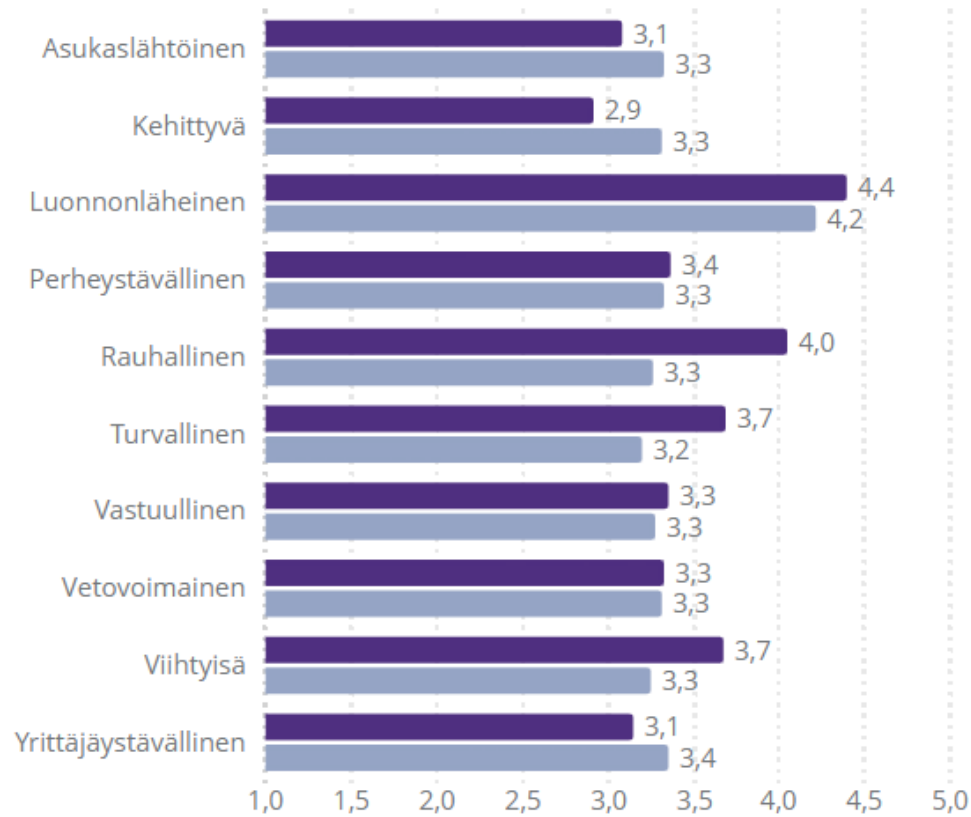
## **Yhteenveto vastauksista:**

- **Edulliset asumiskustannukset:** Monet vastaajat toivovat edullisia vuokra-asuntoja ja asumiskustannuksia.
- **Työpaikat ja liikenneyhteydet:** Työpaikkojen ja hyvien liikenneyhteyksien tarve korostuu vastauksissa.
- **Palvelut ja harrastusmahdollisuudet:** Vastaajat kaipaavat monipuolisia palveluita ja harrastusmahdollisuuksia, kuten liikuntaa, kulttuuria ja lapsille suunnattua ohjelmaa.
- **Kulttuuri- ja tapahtumatarjonta:** Kulttuuri- ja tapahtumatarjonnan lisääminen, erityisesti talvikaudella, on monien vastaajien toiveena.
- **Ympäristö ja luonnonläheisyys:** Ympäristöystävällisyys ja luonnonläheisyys ovat tärkeitä monille vastaajille.
- **Turvallisuus:** Turvallisuuden parantaminen ja turvallisuuden tunteen lisääminen ovat keskeisiä toiveita.
- **Julkinen liikenne:** Hyvien julkisten liikenneyhteyksien tarve korostuu vastauksissa.
- **Nuorten ja lapsiperheiden huomioiminen:** Nuorten ja lapsiperheiden palveluiden parantaminen on monien vastaajien toiveena.
- **Yhteisöllisyys ja sosiaalinen elämä:** Yhteisöllisyyden ja sosiaalisen elämän kehittäminen on tärkeää monille vastaajille.

# Asumiseen liittyvien tekijöiden tärkeyden ja onnistumisen arviointi

# Tekijöiden onnistuminen

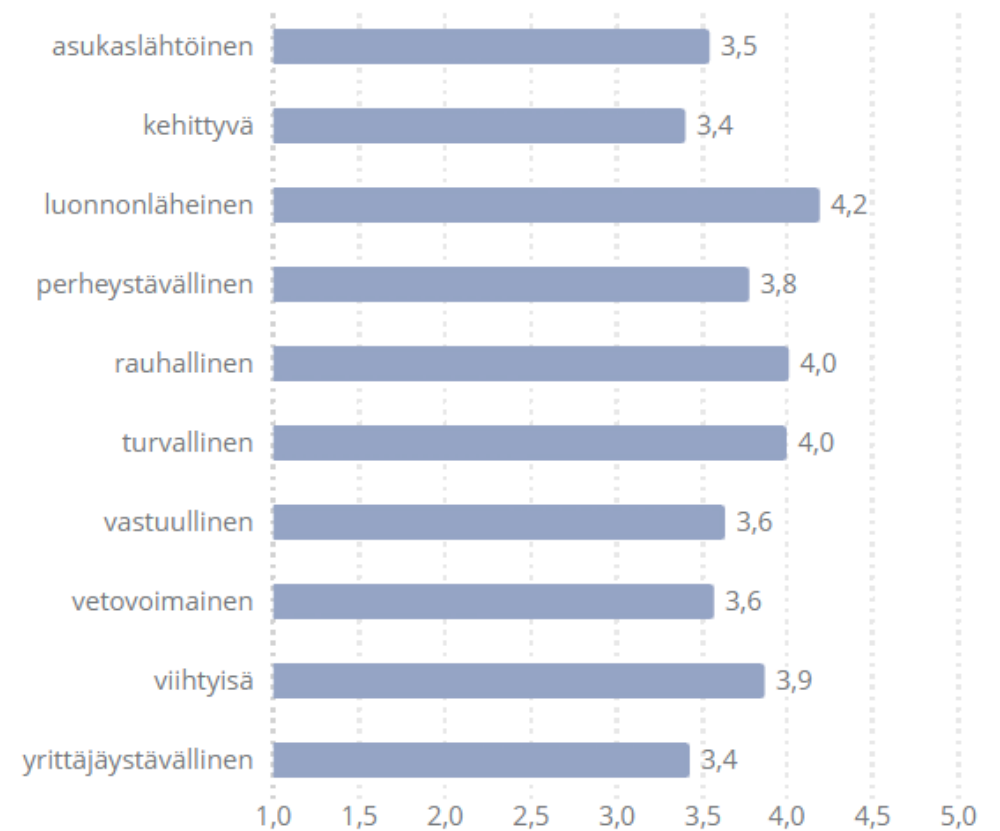
Miten hyvin Hanko (**sisäiset**) / nykyinen asuinkuntasi (**ulkoiset**) on onnistunut näissä tekijöissä? Kaupunki on... (1429)



■ sisäiset ■ ulkoiset

Asteikko:  
1 = erittäin huonosti ...  
5 = erittäin hyvin

**Ulkoiset:** Miten hyvin seuraavat väittämät kuvaavat Hankoa? (978)



■ ulkoiset



# Hankoon liittyvät tekijät

**Sisäiset:** Miten tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle? Hangon kaupunki... (428)

Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä ... 5 = erittäin tärkeä



**Sisäiset:** Miten hyvin Hanko on onnistunut näissä tekijöissä? Hangon kaupunki... (422)

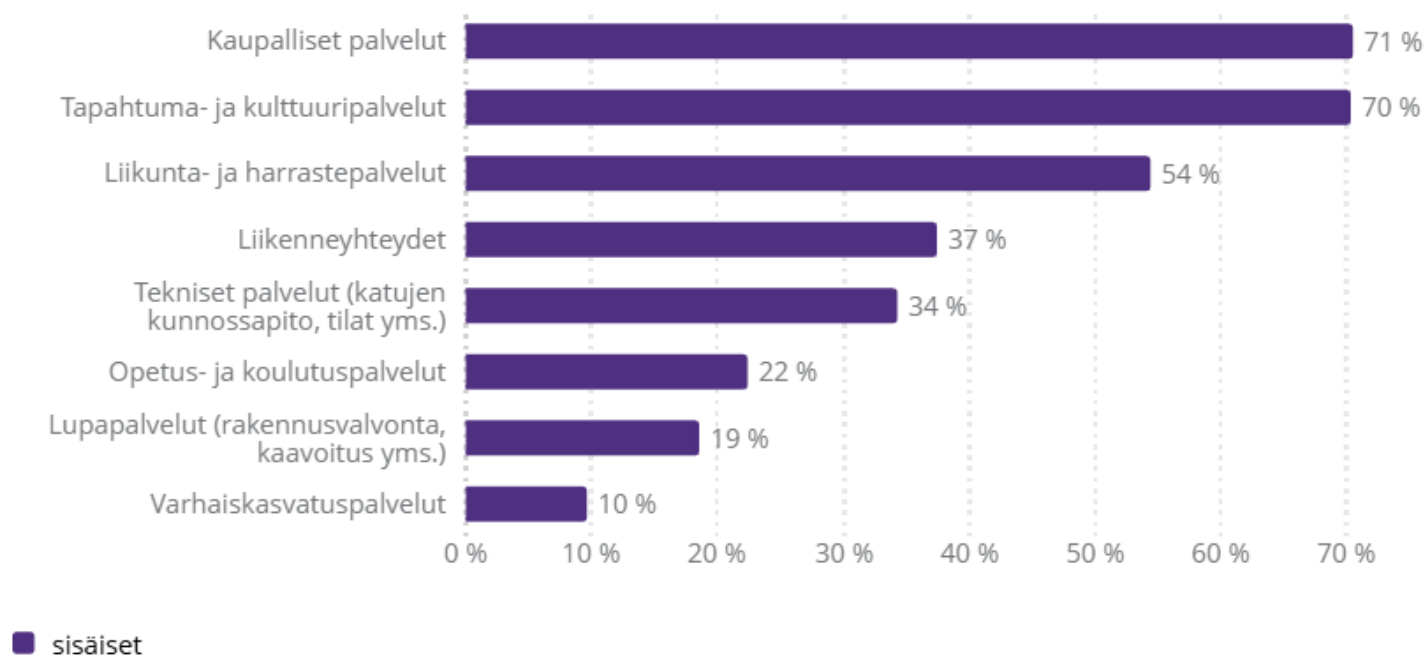
Asteikko: 1 = erittäin huonosti ... 5 = erittäin hyvin



# Palveluiden käyttö ja tyytyväisyys

# Asukkaiden palvelujen käyttö

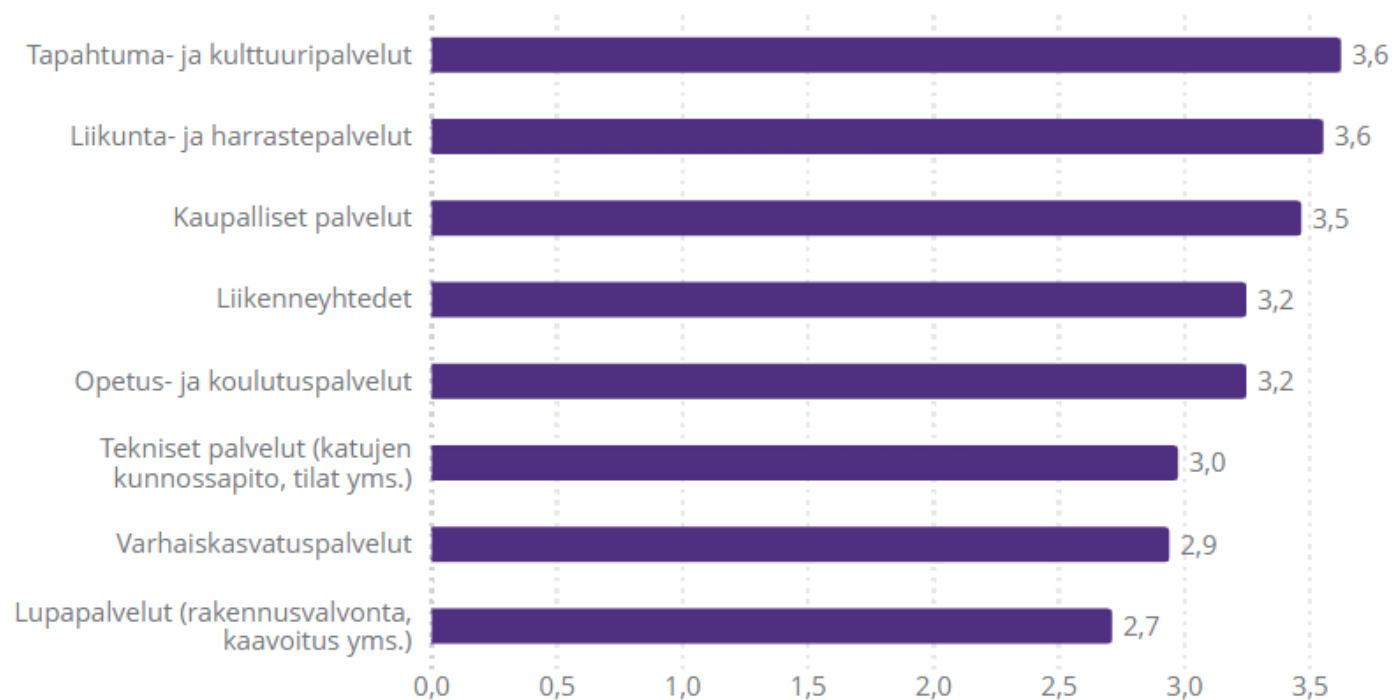
**Sisäiset:** Mitä seuraavista kaupungin palveluista käytät tällä hetkellä, tai olet käyttänyt hiljattain? Voit valita useita. (414)



# Asukkaiden palvelujen tuntemus

**Sisäiset:** Kuinka hyvin tunnet seuraavia kaupungin palveluntarjontakokonaisuuksia? (426)

Asteikko: 1 = en tunne lainkaan ... 5 = tunnen erittäin hyvin



Vapaa-ajan asukkaat tuntevat liikenneyhteydet ja tapahtuma- ja kulttuuripalvelut paremmin kuin pysyvästi Hangossa asuvat. Liikunta- ja harrastus-, varhaiskasvatus- ja opetus- ja koulutuspalvelut taas merkittävästi huonommin

Hangon kaupungin työntekijät sekä nuoret vastaajat tuntevat opetus- ja koulutus- sekä varhaiskasvatuspalvelut muita asukkaita paremmin

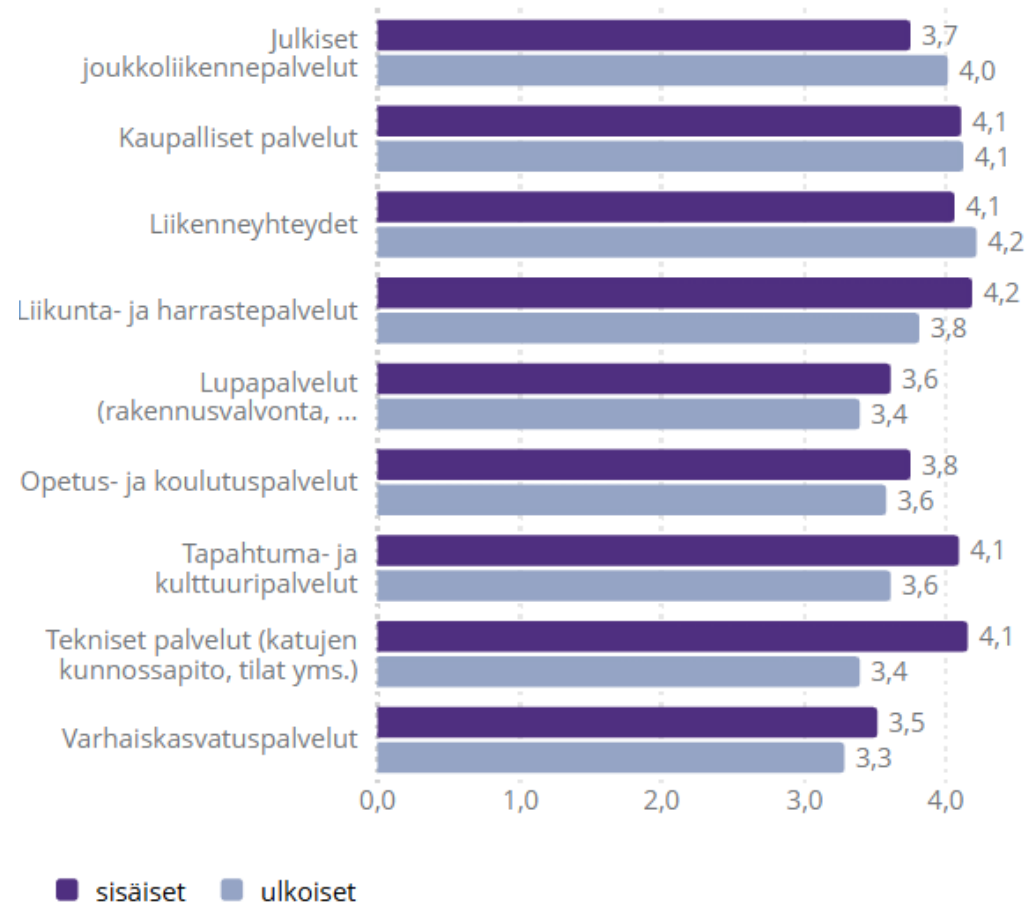
# Palvelujen tärkeys

Asteikko:

1 = ei lainkaan tärkeä ...

5 = erittäin tärkeä

Miten tärkeitä seuraavat tekijät ovat sinulle omassa kaupungissasi/kunnassasi? (1416)



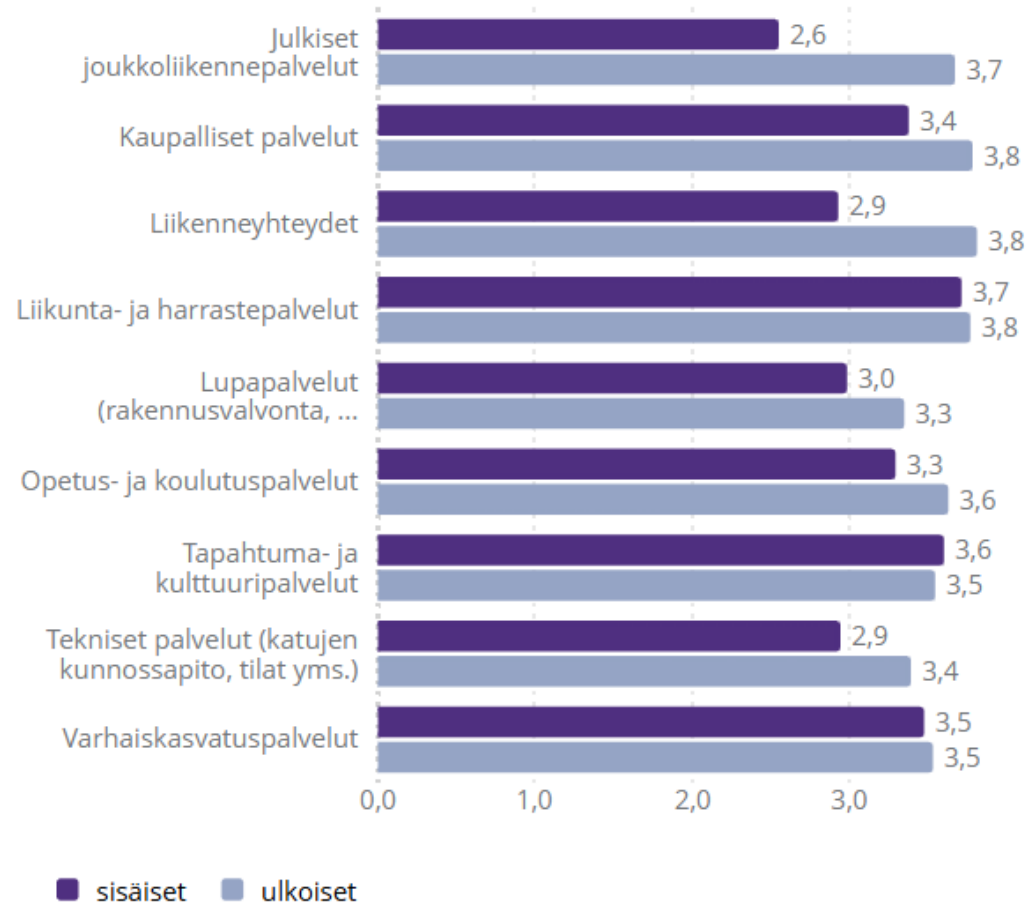
# Palvelujen onnistuminen

Asteikko:

1 = erittäin huonosti ...

5 = erittäin hyvin

Miten hyvin Hanko (**sisäiset**) / nykyinen asuinkuntasi (**ulkoiset**) on onnistunut näissä tekijöissä? (1393)



Hangon kaupungin työntekijät kokevat opetus- ja koulutus- sekä varhaiskasvatuspalvelut paremmiksi kuin muut asukkaat (vrt. tunnettuus)

Liikunta-, ja harrastepalveluissa sekä tapahtuma- ja kulttuuripalveluissa ollaan hyvissä lukemissa

# Palvelujen onnistuminen niiden käytön mukaan

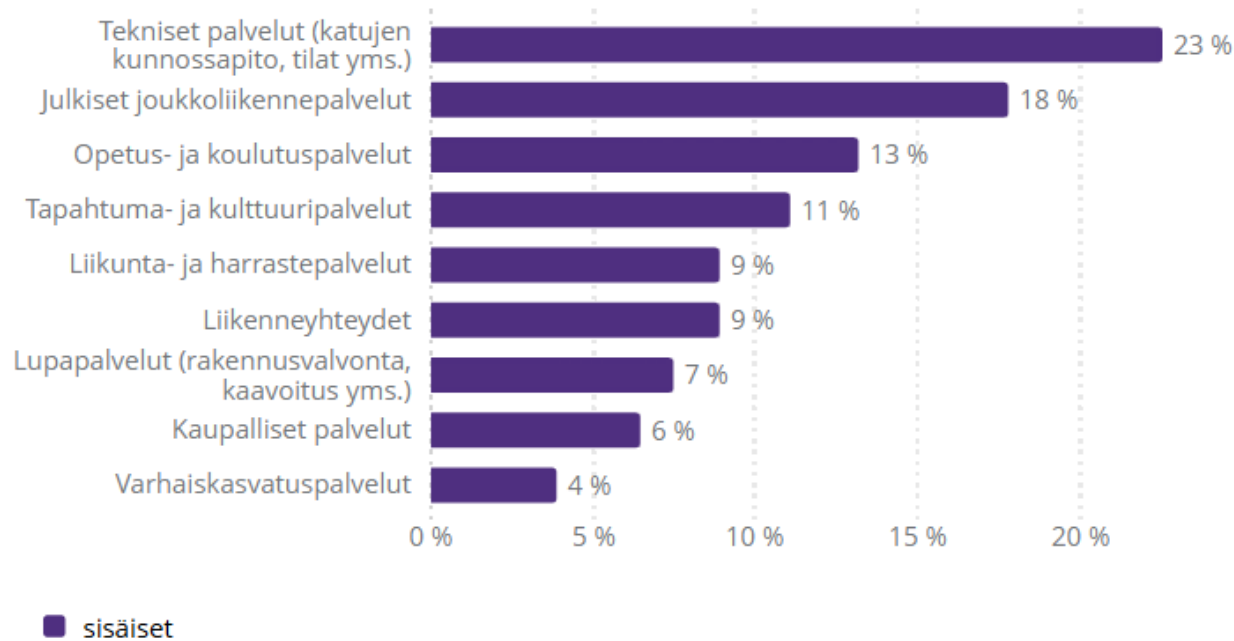
Asteikko:  
1 = erittäin huonosti ...  
5 = erittäin hyvin

**Sisäiset:** Miten hyvin Hanko on onnistunut näissä tekijöissä? – Vertailtu *Mitä seuraavista kaupungin palveluista käytät tällä hetkellä, tai olet käyttänyt hiljattain? Voit valita useita mukaan.*

	Kaupalliset palvelut	Liikenneyhteydet	Liikunta- ja harrastepalvelut	Lupapalvelut (rakennusvalvonta, kaavoitus yms.)	Opetus- ja koulutuspalvelut	Tapahtuma- ja kulttuuripalvelut	Tekniset palvelut	Varhaiskasvatuspalvelut
Julkiset joukkoliikennepalvelut	2,6	2,7	2,6	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6
Kaupalliset palvelut	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5
Liikenneyhteydet	2,9	3,1	3,0	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9
Liikunta- ja harrastepalvelut	3,7	3,7	3,9	3,6	4,0	3,8	3,8	3,8
Lupapalvelut (rakennusvalvonta, kaavoitus yms.)	3,0	3,1	3,0	3,1	3,1	3,0	3,1	3,1
Opetus- ja koulutuspalvelut	3,2	3,3	3,3	3,4	3,5	3,4	3,3	3,3
Tapahtuma- ja kulttuuripalvelut	3,6	3,6	3,7	3,5	3,7	3,7	3,6	3,4
Tekniset palvelut (katujen kunnossapito, tilat yms.)	2,9	3,0	3,0	3,1	3,1	3,0	2,9	3,0
Varhaiskasvatuspalvelut	3,5	3,4	3,5	3,5	3,8	3,5	3,6	3,9

# Tärkeimmät kehityskohteet asukkaiden mukaan

**Sisäiset:** Mitä edellä mainituista haluaisit erityisesti kehittää? (417)



Vapaa-ajan asukkaat toivovat parannusta erityisesti tapahtuma- ja kulttuuripalveluihin (21 %). Nuoret aikuiset toivovat puolestaan parannusta opetus- ja koulutuspalveluihin.

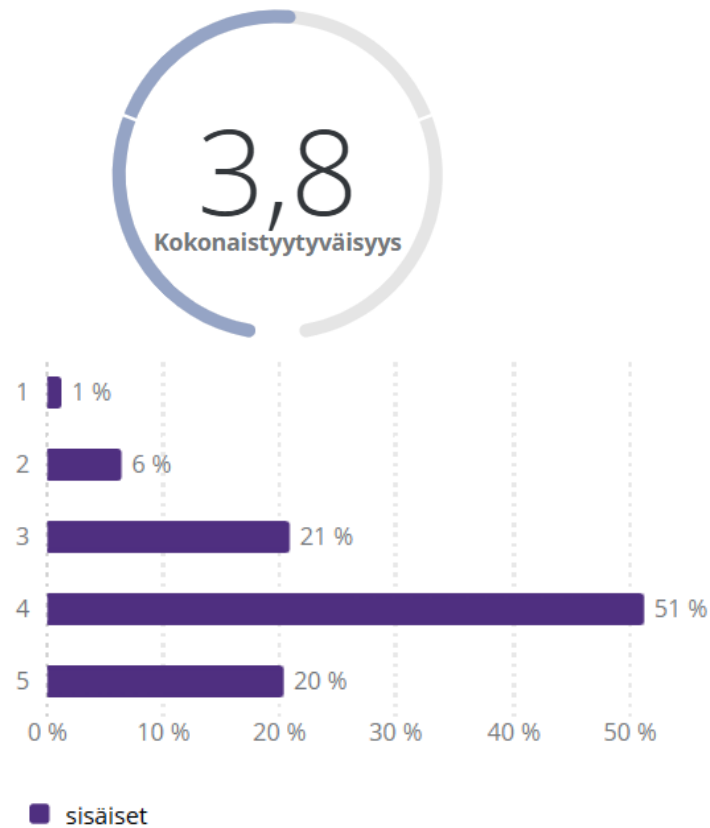
Palveluiden kehittämiseen tuli yhteensä 313 parannusehdotusta – tulokset ovat rajattavissa ja saatavilla sähköisessä järjestelmässä palvelukohtaisesti



# Kokonaistyytyväisyys asumiseen

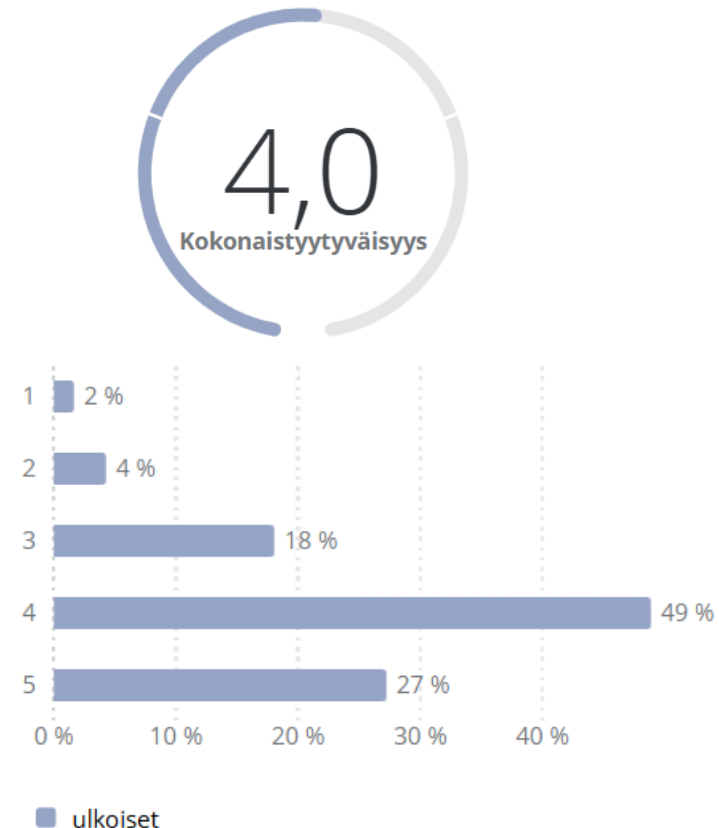
**Sisäiset:** Kuinka tyytyväinen olet asumiseen kokonaisuutena Hangossa? (427)

Asteikko: 1 = en lainkaan tyytyväinen ... 5 = erittäin tyytyväinen



**Ulkoiset:** Kuinka tyytyväinen olet asumiseen kokonaisuutena nykyisessä asuinkunnassasi? (996)

Asteikko: 1 = en lainkaan tyytyväinen ... 5 = erittäin tyytyväinen



ASUINKUNTA	Ka	N
Kaarina	4,2	41
Raisio	4,2	44
Espoo	4,1	234
Lieto	4,1	29
Helsinki	4,0	219
Raasepori	4,0	23
Siuntio	4,0	8
Turku	3,9	82
Vihti	3,9	34
Lohja	3,8	54
Salo	3,8	59
Vantaa	3,8	126
Hanko	3,8	427
Kirkkonummi	3,7	47

# Perustelut kokonaistyytyväisyydelle

Sisäiset: (278)



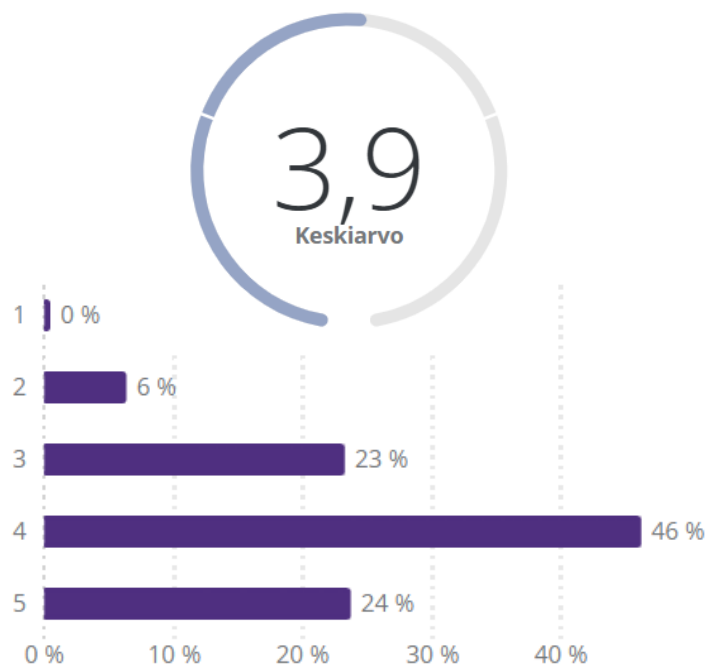
Ulkoiset: (674)



# Fiilis elämän sujumisesta

**Sisäiset:** Kerro vielä millainen fiilis sinulla on arjen, asumisen ja elämisen sujumisesta tällä hetkellä? (426)

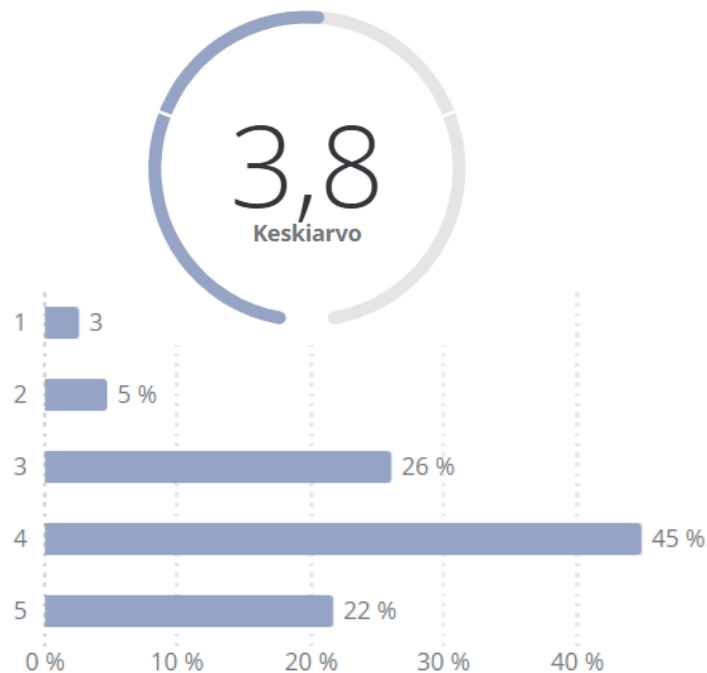
Asteikko: 1 = erittäin huono ... 5 = erittäin hyvä



■ sisäiset

**Ulkoiset:** Kerro vielä millainen fiilis sinulla on arjen, asumisen ja elämisen sujumisesta tällä hetkellä? (997)

Asteikko: 1 = erittäin huono ... 5 = erittäin hyvä



■ ulkoiset

ASUINKUNTA	Ka	N
Kaarina	4,0	41
Espoo	3,9	234
Raasepori	3,9	23
Raisio	3,9	44
Hanko	3,9	426
Helsinki	3,8	219
Lohja	3,8	54
Salo	3,8	59
Kirkkonummi	3,7	47
Lieto	3,7	29
Vantaa	3,7	126
Turku	3,6	82
Vihti	3,6	34
Siuntio	3,5	8

	Vapaa-ajan asukkaat	Hangon työntekijät	Nuoret
Kokonaistyytyväisyys	3,9	3,8	3,7
Fiilis	4,1	3,9	3,9

# Fiilikseen vaikuttavat asiat

Sisäiset: (271)



Ulkoiset: (684)



# Johtopäätökset ja suositukset

# Tutkimuksen johtopäätökset (SISÄINEN)

- **Mielikuvat Hangosta perustuvat** vahvasti luontoon liittyviin teemoihin; mereen, rantoihin, aurinkoon, tuleen ja kesään. Tämän lisäksi sisäisissä mielikuvissa korostuvat rauhallisuus, turvallisuus, hiljaisuus ja kaksikielisyys. Luonnonläheisyys ja turvallisuus ovat Hankolaisille myös tärkeimpiä asioita.
- **Hangon vahvuuksina korostuvat** luonto, rauhallisuus, turvallisuus ja kaksikielisyys. Asumisen ja elämisen tarpeina nousevat myös mm. terveystalvelut ja muut palvelut, turvallisuus, julkisen liikenteen kehittäminen, tapahtumat sekä kulttuuri-, vapaa-aika- ja harrastusmahdollisuuksien parantaminen (sekä tiedottaminen)
- **Hanko onnistunut monissa asioissa muita kuntia huomattavasti paremmin** (mm. rauhallinen, turvallinen ja viihtyisä), mutta palveluissa ollaan suurilta osin (luonnollisestikin) takamatkalla. Sitoutuminen Hangossa asumiseen on korkealla ja keskimäärin korkeampaa kuin muualla asuvien.
- **Hangon asukkaat viihtyvät Hangossa hyvin** (lähes 80 % erittäin hyvin tai hyvin) ja erityisesti vapaa-ajan asukkaat eläkeläiset viihtyvät hyvin. Vapaa-ajan asukkaat saisi muuttamaan parempien palveluiden, työpaikan, alhaisemman verotuksen ja liikenneyhteyksien myötä
- **Suositteluindeksi on maltillinen 7**, mutta toisaalta parempi kuin Lohjan ja Tuusulan. Arvostelijoiden perusteluina erityisesti palveluiden heikkeneminen, työpaikkojen ja koulutusmahdollisuuksien puuttuminen sekä panostaminen liikaa kesään, turisteihin ja vapaa-ajan asukkaisiin paikallisten kustannuksella.

# Tutkimuksen johtopäätökset (ULKOINEN)

- Hanko nousee esiin **parhaimpien kesäkaupunkien joukossa** sijalle 3. Vastaajat erityisesti Helsingistä ja Turusta vetävät kisassa myös kotiinpäin. Hanko listalla olevista kaupungeista selväsi pienikokoisin
- **Mielikuvat Hangosta** perustuvat erityisesti mereen, rantaan ja regattaan (purjehdus) sekä aurinkoon ja kesään. Huomioitavaa on erityisesti se, että sanapilveen **ei mahdu juurikaan negatiivisesti tulkittavissa olevia mielikuvia**. Hanko onnistuu mielikuvissa toteutuneita sisäisiä arvioita joltain osin huomattavasti paremmin (mm. asukaslähtöinen, perheystävällinen ja kehittyvä) - Tätä voidaan pitää harvinaisena, mutta toki hyvänä tuloksena.
- Hangon **tunnettuus on hyvällä tasolla**. Hangossa ei ole käyty yhtä paljon kuin vertailukaupungeissa – Hangon sijainti ja kaupungin koko selittävät vähäisempää käyntiä. Hangolla on toisaalta **hyvä maine asumisen paikkana** – tämä heijastelee myös **parempana muuttopotentialina**.
- **Muuttamisen ajureina** nousevat esiin mm. työpaikka ja työ, (halvat) asunnot ja paremmat palvelut sekä liikenneyhteydet, joita potentiaaliset asukkaat pitävät kaikista tärkeimpinä asioina.
- **Hangolla on mieletön vierailupotentiaali**, yli puolet voisivat todennäköisesti vierailla Hangossa. Tapahtumat, aktiviteetit, **palvelut** ja niiden markkinointi sekä **liikenneyhteydet** voisivat kasvattaa vierailuhalukkuutta. Hanko on myös houkutteleva vapaa-ajan asumisen kaupunkina.

# Suosituksset

- **Hangon erityisten pito- ja vetovoimatekijöiden** kuten luonnon ja meren saavutettavuus ja säilyvyys tulee varmistaa ja turvata. **Hangon positiiviset mielikuvat** on mahdollista realisoida vierailuksi tai muuttajiksi. Hankolaiset toivoivat laajasti teiden, valaistuksen ja pyöräilyverkoston parannuksia, jotka lisäävät myös viihtyvyyttä ja turvallisuutta
- **Palvelut** ovat vähenemässä ja erityisesti kritiikkiä tulee terveys- ja koulutuspalveluiden heikosta nykytilasta. Palveluiden saavutettavuuteen ja niiden järjestämiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota – tämä on asia, joka heijastuu väistämättä myös heikentyneen pitovoiman myötä vetovoimaan, vapaa-ajan asukkaiden määrään ja vierailijoihin.
- **Liikenneyhteydet** Hankoon ja Hangosta tunnistetaan yleisesti erityisen heikoiksi – hankolaisilla, potentiaalisilla asukkailla ja vierailijoilla on odotuksia julkisten joukkoliikennepalveluiden ja liikenneyhteyksien kehittämiseksi. Tällä toimenpiteellä voidaan toisaalta karistaa myös tyytymättömyyttä muita palveluita kohtaan.
- **Hanko ei näyttäydy aktiivisena**, yhteisöllisenä ja asukaslähtöisenä, jolla siihen on kokonsa puolesta kuitenkin erinomaiset edellytykset. Asukasmäärä on maltillinen ja varsinkin eri kohderyhmät (vapaa-ajan asukkaat, eläkeläiset, Hangon työntekijät, lapsiperheet, nuoret) tavoitettavissa. Monikanavainen tiedottaminen ja erityisesti kaupungin nettisivut sekä facebook-sivut ja –ryhmät otettava aktiiviseen käyttöön osana viestintää. **Tapahtumat ja aktiviteetit tarvitsevat ideointiin ja toteutukseen laajasti kuntalaisten apua ja tukea**
- Hangon tulee löytää **tasapaino asukkaiden, turistien ja vapaa-ajan asukkaiden välillä** niin viestinnässä kuin päätöksenteossakin – tämä herättää asukkaissa jonkin verran kritiikkiä. Tämä on toisaalta myös sisäisellä ja ulkoisella viestinnällä ratkaistavissa oleva asia.



# Avoimet palautteet auttavat ymmärtämään numeerisia tuloksia

- *ei jatkokoulutus mahdollisuuksia lapsille ( en suosittelen perheille) - heikosti työpaikkoja ja korkea veroaste ( en suosittelen sinkuille/ pareille / työkäisille) - pitkä matka terveystaloihin. Tämä näyttää pitenevän entisestään kun hoitoa keskitetään kohti Helsinkiä ( En suosittelen eläkepaikaksi) - kaupunki tiedottaa huonosti päätöksen teostaan ja siitä puuttuu läpinäkyvyys monessa kohtaa, esim. Kaavoitus asioissa. Tämä jättää tunteen korruptiosta ja hyvävelijärjestelmästä. ( En suosittelen uusille yrittäjille) - Kaupunki myy jatkuvasti arvokkaimpia alueitaan jotka on tarkoitettu yhteiseen käyttöön yksityisille sijoittajille/ isoille yrityksille. ( Huonot näkymät tulevaisuudelle)*
- *Liikaa panostetaan kakkos hankolaisiin ja turisteihin*
- *Off kaudella Hangossa ei tapahdu paljon mitään, ei ole tekemistä kun lähes kaikki paikat kiinni tai hyvin suppeasti auki...*

# Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

Sisäiset:

**79 %**

asukkaista asuu Hangon alueella melko tai erittäin todennäköisesti seuraavan kolmen vuoden ajan.

**77 %**

asukkaista viihtyy tällä hetkellä Hangossa hyvin tai erittäin hyvin.

**35 %**

asukkaista todennäköisesti suosittelisi Hankoa muille asumisen paikkana.

Ulkoiset:

**75 %**

muualla asuvista asuu melko tai erittäin todennäköisesti nykyisen asuinkuntansa alueellaan seuraavan kolmen vuoden ajan

**49 %**

muualla asuvista pitää Hangon mainetta asumisen suhteen melko tai erittäin hyvänä.

**43 %**

muualla asuvista todennäköisesti suosittelisi nykyistä asuinkuntaansa muille asumisen paikkana

Parhaiten Hankoa kuvaavat väittämät (sisäiset):

1. Luonnonläheinen (ka. 4,4 / 5,0)
2. Rauhallinen (4,0)
3. Turvallinen (3,7)

Parhaiten Hankoa kuvaavat väittämät (ulkoiset):

1. Luonnonläheinen (ka. 4,2 / 5,0)
2. Rauhallinen (4,0)
3. Turvallinen (4,0)

# Varmistetaan yhdessä tulosten hyödyntäminen

Kerro miten onnistuimme!

Auta meitä kehittymään vastaamalla lyhyeen palautekyselyyn. Kysely toimitetaan sinulle sähköpostilla, kiitos.



## PETTERI HALMELA

Tutkimuskonsultti  
petteri.halmela@innolink.fi  
+358 50 463 7007

Ollaan yhteydessä - vastaan mielelläni kysymyksiinne sekä autan tulosten hyödyntämisessä.

Seuraa meitä verkossa [innolink.fi](https://www.innolink.fi) ja sosiaalisessa mediassa [#innolink](#)



*Viesti tutkimuksen keskeisistä tuloksista asiakkaille, sidosryhmille tai henkilöstöllesi visualisoidun tutkimustiedotteen avulla, tutustu tekemiimme tiedotteisiin [tästä](#)*



Kiitos!

Sähköpostimme ovat [etunimi.sukunimi@innolink.fi](mailto:etunimi.sukunimi@innolink.fi)  
Seuraa meitä verkossa [www.innolink.fi](http://www.innolink.fi) ja sosiaalisessa mediassa [#innolink](https://twitter.com/innolink)

