

## Hangon kaupunki, Asematorin sekä vanhan paloaseman ja sen lähiympäristön asemakaavan muutos

**PALAUTEKOOSTE**
**Tiivistelmät saadun palautteen pääkohdista sekä vastineet 8.3. – 8.4.2019 välisen ajan nähtävillä olleisiin kaava-luonnoksiin**

Tiivistetty asiasisältö	Vastine	Vaikutus kaavaan
<b>LAUSUNNOT</b>		
<p><b>1. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus 23.4.2019</b></p> <p>Kaavaluonnokset noudattelevat Hangon kantakaupungin yleiskaavaa. Asemakaavaluonnokset huomioivat riittävästi rakennetun kulttuuriympäristön suojelutavoitteet. Vaihtoehto 1, jossa KL-kortteli sijaitsee kauempana rautatieasemasta, huomioi aseman ympäristön paremmin. Melun ja tärinän osalta ELY-keskus ottaa kantaa ehdotusvaiheessa, kun kaavamääräykset ovat tarkentuneet.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Korttelin 527 tärinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>	<p><i>Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>
<p><b>2. Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo</b></p> <p>Maakuntamuseo pitää esitetyistä vaihtoehdoista ehdottomasti parempana luonnosvaihtoehtoa 1 muun muassa siksi, että vaihtoehdossa 1 rautatieaseman ympärille jää enemmän tilaa ja Esplanadin pohjoispuolinen keskuskoulun hiekkakenttä jää ennalleen rakentamatta. Rautatieaseman edustalla olevan nurmikentän säilyminen mahdollisimman laajalti viheralueena on niin ikään toivottavaa, ja alueelle sijoitetun pysäköimispaikan toteuttaminen siten, että sen reunoille ja alueelle jää myös viheraluetta. Kerrostalojen osalta päätös kerrosluvun lisäämisestä tulee tehdä harkiten ja muutoksen kaupunkikuvallisia vaikutuksia tulee tutkia ennalta tarkoin. Kerrosluvun nostaminen viiteen kerrokseen korttelissa 527 saattaa johtaa avaran asema-alueen ja suojeltujen rakennusten vieressä kaupunkikuvallisesti liian korkeaan rakentamiseen eikä ole muutoksena toivottava. Luonnosvaihtoehdossa 2</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Vaihtoehto 2 mahdollistaa toisaalta laajemman viheralueen säilymisen/kehittämisen rautatieaseman edustalla, kun pysäköintiä voidaan osoittaa myös sivummalle. Näkymä Esplanadin suunnasta jää avarammaksi. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p> <p><i>Korttelialueille osoitetaan tarpeellisilta osin istutettavia alueen osia.</i></p> <p><i>Korttelin 527 alue on yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta (C), joka kertoo tavoitteesta mahdollistaa</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Korttelialueille osoitetaan tarpeellisilta osin istutettavia alueen osia.</i></p> <p><i>Korttelin 527 viisikerroksisia rakennuksia mahdollistavia rakennusaloja ja etäisyyksiä suojeltuihin rakennuksiin tarkennetaan.</i></p>

kortteliin 528 on osoitettu AK-korttelialueelle radan varteen yksi uusi kerrostalon rakennusala sekä AL-korttelialueelle suojelumerkinnällä osoitetun Kadermonkatu 2:ssa sijaitsevan asuinrakennuksen pohjoispuolelle toinen matalampi rakennusala, joista kummankaan toteuttamiselle maakuntamuseo ei näe estettä.

Olevaa rakennuskantaa koskevat suojelumerkinnät on kohdennettu oikein. Sr-merkintää koskevaa määräystekstiä tulee tarkentaa joiltain osin ja se voi kuulua esimerkiksi seuraavasti: ”Sr, Suojeltava rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennus- ja/tai kulttuurihistoriallisesti sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennus- ja/tai kulttuurihistoriallinen arvo ja ulkoasu sekä kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Museoviranomaiselta tulee pyytää lausunto ennen rakennusluopäätöksen antamista.”

Hangon asemarakennuksen osalta kaavakartalla on hyvä näkyä myös tieto siltä, että asemarakennus on RKY-kohde. Asemarakennuksen osalta suojelun tulee koskea myös säilyneitä sisätiloja ja kiinteää sisustusta. Vaikka rakennuksen länsipuolella onkin nyt pysäköimisaluetta, ratkaisu (ve 1) jättää aseman ympärille kuitenkin tilaa ja avaruutta, mikä on tärkeää myös jatkossa. Asemarakennuksen itäpuolella kasvillisuus tulee säilyttää, samoin P/KL-korttelialueen ympärillä ja reunoilla kuten vaihtoehdon 1 havainnekuvassa on esitetty.

Korttelit, joissa sijaitsee suojeltavia rakennuksia, on hyvä osoittaa kaavassa /s-merkinnöin ja uudisrakentamisen rakennustavasta etenkin sr-merkinnällä osoitettujen rakennusten läheisyydessä tulee määrätä siten, että rakentaminen sopeutuu paitsi kaupunkikuvaan myös suojeltavaan rakennuskantaan. Uusi kookas liikerakennus korttelin 526 KL-korttelialueella tulee niin ikään sovittaa ulkoasultaan ja väritykseltään ympäröivään miljööseen ja kaupunkikuvaan. Rakentamattomat tontinosat, joita ei käytetä liikenteeseen, tulee istuttaa ja asiasta tulee määrätä kaavassa.

*alueelle myös tehokkaampaa rakentamista. Kaavamuutoksen myötä asema-alueen lähiympäristön kaupunkikuva muutoinkin tiivistyy ja alueen suhteellisen avoin maisema muuttuu kaupunkimaisemmaksi ja osittain suljetummaksi. Korttelin viisikerroksisia rakennuksia mahdollistavia rakennusaloja ja etäisyyksiä suojeltuihin rakennuksiin tarkennetaan ehdotusvaiheessa.*

*Sr-merkinnän kaavamääräystä tarkennetaan.*

*Asemarakennuksen suojelumääräystä täydennetään siten, että määräyksessä huomioidaan rakennuksen olevan RKY-kohde, ja määräystä täydennetään lisäksi säilyneiden sisätilojen sekä kiinteän sisustuksen suojelun osalta.*

*Asemarakennuksen ympäristöön pyritään osoittamaan ehdotusvaiheessa kaavaratkaisu, jossa alueelle osoitetaan riittävästi pysäköintialuetta sekä riittävästi viheraluetta ja muuta rakentamatonta aluetta. Kaavaan lisätään yleinen määräys rakentamattomien tontin osien istuttamisesta.*

*Kortteleiden 527 ja 528 sekä KL-alueen kaavamääräyksiä täydennetään siten, että määräyksellä ohjataan uudisrakentamisen sovittamista ympäristöön ja kaupunkikuvaan.*

*Sr-merkinnän kaavamääräystä tarkennetaan.*

*Asemarakennuksen suojelumääräystä täydennetään siten, että määräyksessä huomioidaan rakennuksen olevan RKY-kohde, ja määräystä täydennetään lisäksi säilyneiden sisätilojen sekä kiinteän sisustuksen suojelun osalta.*

*Kaavaratkaisua tarkistetaan siten, että asemarakennuksen ympäristöön osoitetaan riittävästi pysäköintialuetta sekä riittävästi viheraluetta ja muuta rakentamatonta aluetta. Kaavaan lisätään yleinen määräys rakentamattomien tontin osien istuttamisesta.*

*Kortteleiden 527 ja 528 sekä KL-alueen kaavamääräyksiä täydennetään siten, että määräyksellä ohjataan uudisrakentamisen sovittamista ympäristöön ja kaupunkikuvaan.*

<p><b>3. Väylävirasto 16.4.2019</b></p> <p><u>Hangon aseman liityntäpysäköinti</u></p> <p>Asemakaavassa tulee turvata sujuvat liityntäyhteydet katuverkolta Hangon rautatieasemalle sekä osoittaa riittävät tilavaraukset pyörien ja autojen liityntäpysäköinnille.</p> <p><u>Vetureiden tankkauspaikka</u></p> <p>Suunnittelualueen lounaispuolella Hangon ylikulkusillan (Halmstadinkadun) tuntumassa sijaitsee nykyinen vetureiden tankkauspaikka polttoainesäiliöineen. Asemakaavassa tulee huomioida tankkauspaikan aiheuttamat mahdolliset rajoitteet uuteen maankäyttöön.</p> <p><u>Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä</u></p> <p>Kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Erityistä huomiota tulee kiinnittää haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päättävässä. Kaavatyön yhteydessä tulee laatia riittävät selvitykset melun ja tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><u>Hangon aseman liityntäpysäköinti</u></p> <p><i>Kaavaehdotuksen laadinnassa varmistetaan sujuvien liityntäyhteyksien toteutuminen katuverkolta asemalle sekä mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset pyörille ja autoille.</i></p> <p><u>Vetureiden tankkauspaikka</u></p> <p><i>Kaavassa ja kaavamääräyksissä huomioidaan tarvittaessa tankkauspaikan aiheuttamat mahdolliset rajoitteet uuteen maankäyttöön.</i></p> <p><u>Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä</u></p> <p><i>Korttelin 527 tärinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksen laadinnassa varmistetaan sujuvien liityntäyhteyksien toteutuminen katuverkolta asemalle sekä mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset pyörille ja autoille.</i></p> <p><i>Kaavassa ja kaavamääräyksissä huomioidaan tarvittaessa tankkauspaikan aiheuttamat mahdolliset rajoitteet uuteen maankäyttöön.</i></p> <p><i>Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>
<p><b>4. Caruna 10.4.2019</b></p> <p><u>Nykyinen sähköjakeluverkko</u></p> <p>Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähköjakeluverkkoa (lausunnon oheisen liitteen mukaisesti).</p> <p><u>Vaikutukset sähköjakeluun</u></p> <p>Kaavamutoksen myötä sähköön käyttö kasvaa ja sen myötä tarvitaan alueelle mahdollisesti uusi puistomuuntamo. Kaapeloinnit toteutetaan muun kunnallisteknisen rakentamisen yhteydessä.</p> <p><u>Muuntamo- ja johtovaraukset</u></p> <p>Pyydämme, että kaavaan varataan tarvittavat maa-alueet (n.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Kaavakartalle lisätään tarvittavat varaukset puistomuuntamoille.</i></p>	<p><i>Kaavakartalle lisätään tarvittavat varaukset puistomuuntamoille.</i></p>

<p>20 m<sup>2</sup>) nykyiselle puistomuuntamolle sekä uudelle puistomuuntamolle (liitteiden mukaisesti). Puistomuuntamoina käytämme Carunan rakentamistapaohjeen mukaisia vakiorakenteisia ja -värisiä muuntamoita.</p> <p><u>Siirtokustannusten jako</u></p> <p>Mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.</p> <p><u>Muuta huomautettavaa</u></p> <p>Meillä ei ole muuta huomautettavaa ko. kaavaluonnoksesta.</p> <p><u>Lausuntopyyntö ehdotusvaiheessa</u></p> <p>Pyydämme mahdollisuutta antaa lausunto myös kaavaehdotusvaiheessa.</p>		
<p><b>5. Karjaan Puhelin</b></p> <p>Meillä on tarve päästä tontille kuorma-autolla. Aidan ja ajotien kääntymistila käy liian ahtaaksi, kun Kadermonkadun tunneli rakennetaan. Kadermonkadun ajotie tulisi siirtää siten, että ajotie tontille järjestettäisiin kaavaillun asema-aukion kautta.</p> <p>Nykyiselle tontillemme on esitetty ET-merkintä. Toivomme tontille mahdollisimman joustavan kaavamerkinnän, jotta voimme edelleen kehittää toimintaamme ja palveluamme Hangossa. Myös Hangon asema kansainvälisten kaapeleiden rantautumispaikkana sekä alueelliset datakeskussuunnitelmat asettavat lisävaatimuksia joustaville ratkaisuille. Toivomme kaavan mahdollistavan maanalaisen laitesuojan rakentamisen sekä kaksikerroksisen rakentamisen maapinnan yläpuolella. Maapinnan yläpuolelle suunnitellulle kaksikerroksiselle rakennukselle toivomme noin 500 m<sup>2</sup> rakennusoikeuden. Maanalaisen näkymättömän kerroksen soisimme olevan isompi huomioiden tontin rajat ja muut rajoitukset. Toi-</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>EV-alue liitetään osaksi ET-tonttia, jolloin yhteys alueelle mahdollistetaan myös Asema-aukion puolelta. Alueelle osoitetaan ehdotusvaiheessa soveltuva kaavamerkintä ja kaavamääräyksiä tarkennetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Maanomistus- ja kiinteistötekniset järjestelyt on mahdollista toteuttaa kaavan tultua voimaan.</i></p>	<p><i>EV-alue liitetään osaksi ET-tonttia. Alueelle osoitetaan toimintoihin soveltuva kaavamerkintä ja kaavamääräyksiä tarkennetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>

<p>vomme maapinnan yläpuoliselle rakennukselle mahdollisuuden liiketoimintaan. Myös konttori- sekä kauppa/asiakaspalvelutila voi maatasolla tulla kysymykseen. Näkisimme mieluiten myös, että kaava mahdollistaisi asuintilojen rakentamisen esim. ylimpään kerrokseen, mikäli paikka tulevaisuudessa edellyttäisi vakituista henkilökuntaa tai ympärivuorokautista valvontaa.</p> <p>Olemme myös kiinnostuneita lunastamaan EV-merkityn tontin nykyisen tonttimme eteläpuolelta, mikäli se tulee kaupungin omistukseen.</p> <p>Tonttimme kautta kulkeva, nykyinen tieoikeus, tulisi poistaa, kun naapuritontit saavat omat ajotiet.</p>		
<p><b>6. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos 11.3.2019</b></p> <p>Pelastuslaitos ei ota kantaa, kumpi vaihtoehdoista toteutetaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kaikkiin yli 2-kerroksisiin asuinrakennuksiin tulee järjestää omatoimiset varatiet huoneistoittain tai tulee tarkastella varatievaatimuksen korvaavia ratkaisuja. Mielestämme nämä tulisivat olla mainittuna kaavamääräyksissä.</li> <li>- Suuret ja / korkeat rakennukset tulisi pyrkiä sijoittamaan tonteille siten, että pelastuslaitoksen raskaalla ajoneuvokalustolla pystytään operoimaan niiden välittömässä tuntumassa.</li> <li>- Ajoyhteys on rakennettava pelastuslaitoksen raskaalla ajoneuvokalustolla liikennöitäväksi.</li> <li>- Päätyvät kadut on varustettava kääntöpaikalla.</li> </ul>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Varatievaatimukset määräytyvät rakennusmääräysten mukaisesti.</i></p> <p><i>Rakennusalojen sijoittelussa otetaan huomioon pelastuskaluston toimintamahdollisuudet.</i></p> <p><i>Pelastusteiden toteuttamismahdollisuudet tarkistetaan ja tarkennetaan tarvittaessa ajoyhteyksien kaavamerkintää pelastustievaatimukset täyttävänä.</i></p> <p><i>Päätyviin katuihin osoitetaan kaavassa tarvittavat kääntöpaikat.</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Rakennusalojen sijoittelussa otetaan huomioon pelastuskaluston toimintamahdollisuudet ja rakennusaloja tarkistetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Pelastusteiden toteuttamismahdollisuudet tarkistetaan ja ajoyhteyksien kaavamerkintää tarkennetaan tarvittaessa pelastustievaatimukset täyttävänä.</i></p> <p><i>Päätyviin katuihin osoitetaan kaavassa tarvittavat kääntöpaikat.</i></p>
<p><b>7. Elävä Hanko ry 24.4.2019</b></p> <p>Yhdistys kannattaa vaihtoehtoa 1, koska Esplanadin ja Halmskadinkadun kiertoliittymän ruuhkautuminen vähenee, kun liikenne Pitkätkadulle ja edelleen Gunnarsinrantaan ei kulje yksinomaan kiertoliittymän kautta.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p>

<p>- Lisätään pelikentälle monitoimitila vaihtoehdosta 2. Monitoimitila voisi sisältää myös tilan käyttötarkoituksen mukaisia liiketiloja.</p> <p>i. monitoimitilan pysäköintialue (LPA) tuntuu pieneltä.</p> <p>- VU (urheilu ja virkistyspalvelujen alue) alueen pysäköintialueet (LPA) puuttuvat kaavaluonnoksessa.</p> <p>- Korttelin 526 puistoalue tulisi hyödyntää tehokkaammin esim. liike- ja toimistotilalla.</p> <p>- Kiertoliittymän koko tuntuu pieneltä raskasta liikennettä ajatellen.</p>	<p><i>jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintiva-raukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p> <p><i>Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen. Koulun eteläpuolisen hiekkakentän viereen osoitetaan pysäköintialuetta. Pysäköintialueen mitoitusta arvioidaan tarkemmin ja aluevarausta tarkistetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Korttelin 526 itäpuolisella viheralueella on maisemallista ja virkistyksellistä merkitystä. Välittömästi viheralueen eteläpuolella sijaitsee valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kohde (asemarakennus), joka tulee huomioida alueen suunnittelussa. Asemakaava-alueelle tulee osoittaa riittävästi viheralueita, ja aseman pohjoispuoliselle alueelle osoitetaan kaavassa puistoaluetta.</i></p> <p><i>Kaavassa on osoitettu riittävä katutilavaraus raskaalle liikenteelle soveltuvan kiertoliittymän toteuttamiseksi Esplanadin ja Halmstadinkadun risteykseen.</i></p>	<p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p> <p><i>Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen. Koulun eteläpuolisen pelikentän viereen osoitetaan pysäköintialuetta. Pysäköintialueen mitoitusta arvioidaan tarkemmin ja aluevarausta tarkistetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>
<p><b>8. Hangon Yrittäjät ry 25.4.2019</b></p> <p>1. Liikenteen sujuvuuden varmistaminen</p> <p>Hangon Yrittäjät ry:n mielestä on tärkeää, että alueen asemakaava suunnitellaan siten, että ajoneuvoliikenne Palokunnankadulta Pitkäkadulle säilytetään, kuten vaihtoehto 1:ssä on tehty. Vaihtoehdon 2 mukainen suunnitelma Pitkäkadun katkaisemisesta voi aiheuttaa liikenteen sumpuuntumista niin Palokunnankadulla kuin Palokunnankadun ja Esplanadin risteyksessä. Lisäksi ajoyhteyden puuttuminen Palokunnankadulta Pitkäkadulle toisi lisää ruuhkaa jo valmiiksi vilkkaaseen Halmstadinkadun ja Esplanadin risteykseen, jota käyttävät jo</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>1.Merkittään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintiva-raukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p>

<p>nyt raskas liikenne, henkilöautot, pyöräilijät, jalankulkijat ja koululaiset 1. luokasta lähtien.</p> <p>2. Kävely-yhteyden säilyttäminen</p> <p>Luonnosvaihtoehdoista ei käy selvästi esille, säilytetäänkö kävely-yhteys rautatien ylittävältä sillalta rappusia pitkin Pitkädun viereen. Mikäli Varuboden rakentaa ison kaupan keskittymän sillan pohjoispuolelle, täytyy sillan eteläpuolelta olla jouheva kävely-yhteys alueelle. Jalankulkijoita ei voi laittaa kiertämään Esplanadin kautta.</p> <p>3. Kulkuyhteys Vuorikadulle</p> <p>Varubodenin mahdollinen uusi kaupan keskittymä radan pohjoispuolella saattaa vaikeuttaa merkittävästi radan eteläpuolisten vähittäiskaupan yksiköiden menestymisen mahdollisuuksia, etenkin Vuorikadulla ja sen läheisyydessä. Nämä kaupat ovat yrittäjävetoisia ja suurin osa niistä toimii pienin resurssein ympäri vuoden. Jotta Hanko säilyttäisi elävän keskustan ja elävän kävelykadun tulevaisuudessakin, Varubodenin alueelta tulee olla sujuva ja hyvin opastettu kulkureitti siltä pitkin ja sieltä edelleen Vuorikadulle.</p> <p>4. Vähittäiskaupan mahdollisuuksien turvaaminen</p> <p>Kaavamuutoksen molemmissa luonnosvaihtoehdoissa muut vähittäiskaupan yksiköt sijoittuvat Varubodenin omistamaan ja hallinnoimaan rakennukseen. Hangon Yrittäjät ry on huolissaan, että uusi radan pohjoispuoleinen kaupan keskittymä ei tarjoa riittävästi mahdollisuuksia sellaisiin vähittäiskaupan liiketiloihin, jotka eivät ole sidoksissa Varubodeniin. Kaavassa tulisi selvästi osoittaa ne alueet, joille muut vähittäiskaupan toimijat kuin S-ryhmän alaiset tai heidän vuokralaisensa, voivat harjoittaa toimintaansa. Näiden alueiden tulisi olla kaupallisesti yhtä houkuttelevia ja helposti saavutettavia kuin Varubodenin alue.</p>	<p>2. <i>Kaava-alue rajoittuu eteläpuolella hiljattain laadittuun asemakaavaan, jossa on osoitettu sillan yhteyden mahdollisuus rakentaa erillinen kevyen liikenteen yhteys eritasoisena sillan ajorataan nähden. Ratkaisulla parannettaisiin rautatiesillan kautta kulkevan kevyen liikenteen yhteyden toiminnallisuutta. Uusi yhteys mahdollistaisi sujuvan kävely-yhteyden uuteen liikerkennukseen. Kävely-yhteys sillalta alas kaupan läheisyyteen sisällytetään kaavaehdotukseen.</i></p> <p>3. <i>Kaava-alueen eteläpuolisessa asemakaavassa rautatiesillan yhteyteen osoitettu erillinen kevyen liikenteen yhteys on mahdollista toteuttaa siten, että yhteys jatkuu suoraan Vuorikadulle. Tämä mahdollistaa sujuvien kevyen liikenteen yhteyksien toteuttamisen alueelle. Myös sillan kevyen liikenteen olosuhteiden parantamista tutkitaan.</i></p> <p>4. <i>Asemakaavassa osoitetaan yksi liikerakennusten korttelialue 526 ja korttelialueelle yksi rakennusala, eikä kaavakartalla tai kaavamääräyksissä oteta kantaa liikerakennusten korttelialueelle sijoittuviin toimijoihin. Tämän lisäksi nykyinen rautatieaseman korttelialue osoitetaan palvelu- ja liikerakentamisen korttelialueeksi, mikä mahdollistaa myös erilaisten liiketilojen sijoittamisen kyseiselle korttelialueelle.</i></p>	<p><i>Kävely-yhteys sillalta alas kaupan läheisyyteen sisällytetään kaavaan, ja kaavaan lisätään tarvittava kaava-merkintä ja -määräys.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>
<p><b>9. Hangon Vesi 18.4.2019</b></p> <p>Asemakaavan selostuksessa on käytetty Hangon Vesi -liikelaitoksesta vielä vanhaa nimeä (Hangon vesi- ja viemärlaitos),</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Selostukseen päivitetään liikelaitoksen uusi nimi.</i></p>	<p><i>Selostukseen päivitetään liikelaitoksen uusi nimi.</i></p>

<p>joten siltä osin selostusta pitäisi päivittää (esim. sivu 15).</p> <p>Vesihuollon kannalta ei ole suurta eroa kahden vaihtoehdon välillä. Tiivis kaupunkirakenne on yleisesti hyvä, jos ajatellaan vesihuollon tehokkuutta ja kustannuksia.</p> <p>Vaihtoehto 2:ssa Pitkäkadun vesi-, viemäri ja hulevesiputket joudutaan katkaisemaan tontin 526 rakennusalan kohdalta. Tuolloin ratapihan liittymän vesi- ja viemärijohdot pitää mahdollisesti sijoittaa uudelleen. Vaihtoehto 1:ssa puolestaan on vesihuollon kannalta hyvä, että rakennuskanta lisääntyy Esplanadin varrella.</p> <p>Havainnekuvien mukaan nykyisen puiston tilalle tulee suureksi osaksi imeytymätöntä rakennus- ja pysäköintitilaa. Pitkäkadun hulevesiviemäri ei ole mitoitettu näille hulevesimäärille, joten alueen hulevedet tulee imeyttää ja/tai viivästyttää muodostumispaikalla. Myös Esplanadin suuntaan johdettavassa on imeytettävä ja/tai viivästyttävä hulevesiä. Huoltoasematoimintaan liittyviin erityismääräyksiin Hangon Vesi ei ota kantaa.</p> <p>Mahdollisia sprinklauslaitteita ei voi yhdistää suoraan vesiverkostoon, joten niitä varten on oltava vesisäiliötila. Tontin 526 osalta ei ole tiedossa toiminnassa syntyviä jätevesimääriä, mutta niitä voidaan tarpeen mukaan ohjata joko Pitkäkadun tai Esplanadin suuntaan.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Kaavaan lisätään yleismääräys hulevesien imeyttämistä/viivästyttämisestä.</i></p> <p><i>Mahdolliseen sprinklerilaitteistoon liittyvät asiat ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä.</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Kaavaan lisätään yleismääräys hulevesien imeyttämistä/viivästyttämisestä.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>
<p><b>10. Eteläkärjen Ympäristöterveys 10.4.2019</b></p> <p>Vaihtoehdossa 2 Esplanadin ja Keskuskoulun sorakentän väliin on osoitettu palvelurakennuksien korttelialue (P), mikä mahdollistaa monitoimihallin tai muun yleisen rakennuksen pystyttämisen. Terveydensuojelun näkökannalta voidaan todeta, että rakennus voisi toimia pakokaasu- ja melusuojana. Rakennus tässä kohtaa olisi suotava myös turvallisuuden kannalta. Muuten molemmat luonnokset ovat terveydensuojelun kannalta samanarvoisia.</p> <p>Liiketonttiin liittyen polttoaineenjakeilupisteen mahdollinen saastunut maaperä tulisi huomioida.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Suunnittelualueella sijaitsee kolme Maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) kohdetta, joista yksi sijaitsee korttelin 526 alueella (kaksi muuta Asema-aukio-kadun itäosassa ja sen pohjoispuolelle osoitettujen ET- ja EV-alueiden ympäristössä). Kaavamääräyksissä huomioidaan ehdotusvaiheessa MATTI-kohteet.</i></p> <p><i>Korttelin 527 tärinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>	<p><i>Kaavaan lisätään tarvittavat kaavamääräykset mahdollisesti pilaantuneiden maa-alueiden selvittämisestä ja puhdistamisesta.</i></p> <p><i>Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p>



<p>Katu- sekä etenkin rautatieliikenteen aiheuttama melu sekä tärinä tulee huomioida jatkosuunnittelussa.</p>		
<p><b>11. Rakennusvalvonta – Byggnadstillsyn 12.4.2019</b></p> <p>Luonnos vaihtoehto 1:</p> <p>Seuraavat asiat tulisi huomioida asemakaavassa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asemakaavan tulisi ottaa kantaa pysäköintipaikkojen lukumäärään sekä määrittää osa-alueille osoitetut paikat kaavaan. Nyt ainoastaan korttelille 526 on osoitettu paikoitusalue, mutta ysäköintipaikkojen määrälle ei ole kaavaluonnoksessa asetettu minkäänlaisia vaatimuksia.</li> <li>- Asemakaavaluonnoksessa ei ole otettu laisinkaan kantaa aitaan, tähän tulisi ottaa kantaa.</li> <li>- Kaavamerkinnot poikkeavat toisistaan suomeksi ja ruotsiksi ja ne tulee korjata yhdenmukaisiksi. Kirjoitusvirheet tulee korjata.</li> <li>- Korttelin 506 P nykyinen ajotie Esplanadille kielletään. Sama koskee korttelia 640 (Silta City) ja sen nykyinen ajotie Halmsadinkadulta kielletään.</li> <li>- Kaavaluonnoksessa on esitetty sitovia rakennusaloja. Rakennuksia ei saa pystyttää rakennusalojen ulkopuolelle. Nykyisellään tilanne on kuitenkin se, että pienempiä rakennuksia ja rakennelmia (jätekatoksia, huvimajoja, varastoja) on kaavan osoittamien rakennusalojen ulkopuolella.</li> <li>- Kortteleiden 527 sekä 528 uudisrakentamisessa tulisi tulevassa kaavassa huomioida rautatien aiheuttama melu melueristettä edellyttävällä kaavamerkinällä.</li> <li>- Huomioidaanko uusi alikulku kaavassa? Kaava-alue ei huomioi tuoretta asemakaavaa 268. Kaava-alue sisältää osia uu-</li> </ul>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Kaavaehdotukseen lisätään määräykset autopaikkamääristä.</i></p> <p><i>Aitaamistarve selvitetään jatkosuunnittelussa ja tarvittaessa täydennetään kaavamääräyksiä.</i></p> <p><i>Suomen- ja ruotsinkielisten kaavamääräystekstien eroavaisuudet sekä kirjoitusvirheet korjataan.</i></p> <p><i>Liittymät ja liittymäkiellot tarkistetaan.</i></p> <p><i>Rakennusalat tarkistetaan.</i></p> <p><i>Korttelin 527 tärinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p> <p><i>Varmistetaan yhteensopivuus viereisen kaavan määräysten ja merkintöjen kanssa. Kaavamuutoksessa</i></p>	<p><i>Kaavaehdotukseen lisätään määräykset autopaikkamääristä.</i></p> <p><i>Aitaamistarve selvitetään jatkosuunnittelussa ja tarvittaessa täydennetään kaavamääräyksiä.</i></p> <p><i>Suomen- ja ruotsinkielisten kaavamääräystekstien eroavaisuudet sekä kirjoitusvirheet korjataan.</i></p> <p><i>Liittymät ja liittymäkiellot tarkistetaan.</i></p> <p><i>Rakennusalat tarkistetaan.</i></p> <p><i>Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p> <p><i>Kaavamääräyksiä ja -merkintöjä täydennetään siten, että kaavamuutos on yhteensopiva viereisen asemakaavan määräysten ja merkintöjen kanssa.</i></p>

desta, 268 kaavasta, joka mahdollisesti rautatien alikulun. Kaavamerkintöjen sekä selityksien tulisi olla yhteneväiset siltä osin kuin kaava-alueet peittävät toisiaan.

Luonnos vaihtoehto 2:

Seuraavat asiat tulisi huomioida asemakaavassa:

- Asemakaavan tulisi ottaa kantaa pysäköintipaikkojen lukumäärään sekä määrittää osa-alueille osoitetut paikat kaavaan. Nyt ainoastaan korttelille 526 on osoitettu paikoitusalue. Pysäköintipaikkojen määrälle ei ole kaavaluonnoksessa asetettu minkäänlaisia vaatimuksia.
- Asemakaavaluonnoksessa ei ole otettu laisinkaan kantaa aitaan, mihin tulisi ottaa kantaa.
- Kaavamerkinnän poikkeavat toisistaan suomeksi ja ruotsiksi ja tulee korjata yhdenmukaisiksi. Kirjoitusvirheet tulee korjata.
- Korttelin 506 P nykyinen ajotie Esplanadille kielletään. Sama koskee korttelia 640 (Silta City) ja sen nykyinen ajotie Halmsadinkadulta kielletään.
- Kaavaluonnoksessa on esitetty sitovia rakennusaloja. Rakennuksia ei saa pystyttää rakennusalojen ulkopuolelle. Nykyisellään tilanne on kuitenkin se, että pienempiä rakennuksia ja rakennelmia (jätekatoksia, huvimajoja, varastoja) on kaavan osoittamien rakennusalojen ulkopuolella.
- Rautatien aiheuttama melu tulisi kortteleiden 527 sekä 528 uudisrakentamisen osalta tulevassa kaavassa huomioida melueristettä edellyttävällä kaavamerkinnällä.
- Liikennöinti alueelle tulisi ottaa huomioon korttelin 506 P alueella, jolla mahdollistetaan 3000 m<sup>2</sup> palvelurakennusten rakentamisen.
- Nykyisen Pitkänkadun (sillan alla) ajoneuvoliittymät on kielletty korttelin 526 KL alueella, joka mahdollistaa uuden liiketarakennuksen rakentamisen. Korttelin 526 kaiken liikenteen,

*huomioidaan rakenteilla oleva rata-alueen alikulutunneli.*

*samat vastineet kuin yllä vaihtoehdon 1 osalta*

*Liittymät ja liittymäkiellot tarkistetaan.*

<p>myös huoltoliikenteen, tulisi tapahtua joko Esplanadilta tai Palokunnankadulta. Saattaisi olla paikallaan sallia Pitkäkädulta ainoastaan liikerakennuksen huoltoliikenne.</p> <p>- Korttelissa 528 on osoitettu asuinkerrostalon rakennuspaikan ajotie pp/h alueen kautta (suuntaa antavasti varattu kävely- ja polkupyöräliikenteelle, jossa huoltoliikenne on sallittua). Jokaisella rakennuspaikalla tulee olla mahdollisuus omaan ajotiehen, mikä ei toteudu esitetystä kaavaluonnoksessa.</p> <p>- Varaus autojen paikoitukselle juna-asemalle ei ole huomioitu. Kaavassa tulisi huomioida matkalaiset, jotka saapuvat autolla asemalle ja jatkavat junalla.</p> <p>- Huomioidaanko uusi alikulku kaavassa? Kaava-alue ei huomioi tuoretta asemakaavaa 268. Kaava-alue sisältää osia uudesta, 268 kaavasta, joka mahdollisesti rautatien alikulun. Kaavamerkintöjen sekä selityksien tulisi olla yhteneväiset siltä osin kuin kaava-alueet limittävät toisiaan.</p>	<p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulmaan radan viertä marketrakennuksen edestä.</i></p> <p><i>Kevyen liikenteen väylän kaavamerkintää tarkennetaan.</i></p> <p><i>Tarkoitus on mahdollistaa riittävät liityntäpysäköinnin tilavaraukset aseman lähialueelle.</i></p> <p><i>sama vastine kuin yllä vaihtoehdon 1 osalta</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p> <p><i>Kevyen liikenteen väylän kaavamerkintää tarkennetaan.</i></p> <p><i>Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset aseman lähialueelle.</i></p>
<p><b>12. Perusturvalautakunta 27.3.2019</b></p> <p>Perusturvalautakunta päätti asiassa käydyn keskustelun jälkeen lausuntonaan ympäristölautakunnalle ilmoittaa, että luonnosvaihtoehtoa 1 puolletaan sekä että huomioita on kiinnitettävä iäkkäiden ja vammaisten turvalliseen liikkumiseen ja esteettömyyteen.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulmaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p>
<p><b>13. Sivistyslautakunta 25.4.2019</b></p> <p>Sivistyslautakunta puoltaa lausunnossaan luonnosvaihtoehtoa 1 seuraavin perusteluin:</p> <p>- koulujen turvallisuuden ja liikennejärjestelyiden näkökannalta; toisessa luonnosvaihtoehdossa kaikki ajoliikenne ohjataan Palokunnankadun kautta</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulmaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p>

<p>- pelikenttä/luistinrata säilyy; monitoimitilat toisessa luonnosvaihtoehdossa karsivat kentän käyttöä etenkin luistinratana.</p> <p>- turvallisuuden näkökannalta Mäkikujaa päin oleva alue tulisi siistiä puista/kasvillisuudesta ja rajata uudella aidalla.</p> <p>Lisäksi todetaan seuraavaa</p> <p>- liikenneympyrä Halmstadinkadun ja Esplanadin risteykseen lisää liikenteen ja oppilaiden turvallisuutta</p> <p>- paikoitusalue pelikentän/luistinradan yhteyteen (itäpuolelta) tulisi piirtää asemakaavaan</p>	<p><i>vassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p> <p><i>Asemakaava-alueella edellytetään MRL 128 §:n mukaisesti maisematyölupaa.</i></p> <p><i>Aitaamistarve selvitetään jatkosuunnittelussa ja tarvittaessa täydennetään kaavamääräyksiä.</i></p> <p><i>Kaavalla mahdollistetaan liikenneympyrän toteuttaminen Halmstadinkadun ja Esplanadin risteykseen.</i></p> <p><i>Keskuskoulun hiekkakentän viereisen pysäköintipaikan mitoitusta arvioidaan tarkemmin ehdotusvaiheessa.</i></p>	<p><i>Aitaamistarve selvitetään jatkosuunnittelussa ja tarvittaessa täydennetään kaavamääräyksiä.</i></p> <p><i>Keskuskoulun hiekkakentän viereisen pysäköintipaikan mitoitusta arvioidaan tarkemmin ja aluevarausta tarkistetaan tarvittaessa.</i></p>
<p><b>14. Tekninen lautakunta 15.5.2019</b></p> <p>Molemmat vaihtoehdot:</p> <p>Havainnekuviissa esitetty liikenneympyrä on liikenneturvallisuuden näkökulmasta edelleen kannatettava, vaikka kaava ei toteutuisikaan. Esplanadi on myös erikoiskuljetusreitti, joten sen liikenneympyrän tulee olla yliajettava. Esplanadin ja Kadermonkadun risteykseen ei tarvita liikenneympyrää (kts. asemakaavaselostus s. 12.)</p> <p>Sr-merkintöjä on kaavassa paljon. Tällöin suojelusta johtuen kaikki muut tekniset ratkaisut kuin säilyttäminen on tehty jo kaavassa vaikeaksi.</p> <p>Maaperän suhteen mitä lähemmäs Esplanadia mennään, on pintamaakerroksen alapuolella paksumpi savikerros, joka edellyttää rakenteiden perustamistavan osalta todennäköisesti paalutusratkaisua. Molemmissa vaihtoehdoissa uusien tiiviiden pintojen olemassaolo lisää savikerroksen kuivumisen riskiä ja sitä kautta savialueella maavaraisesti perustettujen rakenteiden painumisen riskiä. Näin ollen savikerros tulisi pitää kosteana erikseen suunniteltavalla ja mitoitettavalla esim. hulevesien imeytysraisulla. Lisäksi kuten Hangon Vesi omassa lausunnossaan mainitsi alueelta muodostuvaa hulevettä ei ole mahdollista johtaa olemassa olevan järjestelmän kautta</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi.</i></p> <p><i>Maakuntamuseon lausunnossa todetaan, että olevaa rakennuskantaa koskevat suojelumerkinnot on kohdennettu oikein.</i></p> <p><i>Kaavassa pyritään osoittamaan mahdollisimman paljon viherpintoja ja kaavamääräyksiä täydennetään hulevesimääräyksillä.</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Kaavamääräyksiä täydennetään hulevesimääräyksillä.</i></p>

ilman muodostuvaa padotusta, jolloin tarvitaan lisätoimenpiteitä joko uusia purkuviemäreitä tai hidastuksia. Alueelle tulee jättää mahdollisimman paljon viherpintoja luonnollisen pohjavesitasapainon ylläpitämiseksi. Vanhan huoltoaseman poiston yhteydessä syntynyttä kaivantoa voisi hyödyntää imeytys/ hidastusrakenteiden paikkana.

Vaihtoehdon 1 osalta todetaan:

Pitkäkadun kulkuyhteyden pitäminen nykyisellään läpiajettavana on hyvä ratkaisu. Vaikka liikennemäärät eivät ole suuret, yhden kadun sulkeminen aiheuttaa aina suunnittelutarpeen ja mahdollisesti myös muutostarpeen muiden katujen osalla ja sitä kautta lisää kustannuksia kaupungille. Myös kunnossapidon työt ovat selkeämpi hoitaa läpiajettavassa vaihtoehdossa.

Vaihtoehto antaa selkeämmän mahdollisuuden esim. tulevaisuuden matkakeskustyyppiselle rakentamiselle ajatellen radan mahdollisen sähköistyksen myötä kasvavaa junaliikennöinnin asiakasmäärää.

Kadermonkadun ja Rauhankadun välissä olevalle korttelialueelle esitetty kaavamerkintä leikkipuisto on suositeltava vaihtoehto. Koko aluetta ei välttämättä ole tarpeellista täyttää leikkivälineillä vaan siihen tulee voida sijoittaa myös muita oleiluun tarkoitettuja toimintoja.

Vaihtoehdon 2 osalta todetaan:

Tässä vaihtoehdossa kaupan ja vanhan rautatieasemarakennuksen rakennusmassat ovat liian lähekkäin, jolloin tulevaisuuden lisätilantarpeet esim. matkakeskustyyppiselle toiminnalle ja riittävän liityntäpysäköintikapasiteetin varaamiselle vaarantuvat.

Rautateillä kulkee ajoittain myös ns. "vaarallisia kuljetuksia". Onko päivittäistavarakaupan liikekiinteistön rakennusmassa liian lähellä rautatiealuetta.

*Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.*

*Liikerakennusten korttelialueen rakennusala osoitetaan riittävän kauas rautatiestä.*

*Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.*

*Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.*

*Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset.*

*Liikerakennusten korttelialueen rakennusala osoitetaan riittävän kauas rautatiestä.*

<p>Lisäksi lausunnossa todetaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SR8-merkintä pois Keskuskoulun rakennukselta. Tämä vaikeuttaa korjausrakentamista.</li> <li>2. Vaihtoehto 1 on parempi kokonaisuudessaan, mutta siihen pitäisi lisätä erillinen pysäköintipaikka Keskuskoulun hiekkakentän viereen.</li> <li>3. Sillalta pitäisi olla kävely-yhteys market-rakennukseen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Koulurakennuksella on todettu olevan suojeluarvoja. Koulutalo muodostaa yhdessä Halmstadintalon kanssa sodan jälkeisestä arkkitehtuurista kertovan edustavan kokonaisuuden. Rakennuksen arvojen säilyttämiseksi se tulee osoittaa kaavassa suojeltavaksi.</i></li> <li>2. <i>Merkitään tiedoksi. Keskuskoulun hiekkakentän viereisen pysäköintipaikan mitoitus arvioidaan tarkemmin jatkosuunnittelussa.</i></li> <li>3. <i>Kaava-alue rajoittuu eteläpuolella hiljattain laadittuun asemakaavaan, jossa on osoitettu rautatiesillan kautta kulkevan kevyen liikenteen yhteyden toiminnallisuuden parantamiseksi sillan yhteyteen mahdollisuus rakentaa erillinen yhteys eritasoisena sillan ajorataan nähden. Kävely-yhteys sillalta liikerakennuksen läheisyyteen mahdollistetaan uuden kaavan yhteydessä.</i></li> </ol>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Keskuskoulun hiekkakentän viereisen pysäköintipaikan mitoitusta arvioidaan tarkemmin ja aluevarausta tarkistetaan tarvittaessa.</i></p> <p><i>Kävely-yhteys sillalta alas kaupan läheisyyteen sisällytetään kaavaan, ja kaavaan lisätään tarvittava kaava-merkintä ja -määräys.</i></p>
<p><b>15. Nuorisoraati 11.3.2019</b></p> <p>Vaihtoehto 1:</p> <p>Hyvää:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pitkäkatu säilyy</li> <li>- Keskuskoulun hiekkakenttä säilyy</li> <li>- Paikoitusalue on hyvä asia</li> <li>- Esplanadin ja Halmstadinkadun liikenne pysyy hiljaisempana, kun Pitkäkatu säilyy, mikä lisää Keskuskoulun koululaisien turvallisuutta.</li> </ul> <p>Huonoa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puisto pienenee jonkun verran, mikä tarkoittaa Hangon viheralueiden pienemistä. Esim. lähistön koiranomistajille jää pienempi alue ulkoiluttaa koiria (tämä mielestämme ei kuitenkaan ole iso asia).</li> <li>- Kaupan ruokatoimituksille jää pienempi tila ts. rekoille voitulla ehdasta.</li> </ul> <p>Vaihtoehto 2:</p> <p>Hyvää:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enemmän autopaikkoja</li> </ul>	<p>Vastine:</p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulmaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintiväraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p>

- Isompi puistoalue
  - "Monitoimitila" = enemmän työpaikkoja, uusia tiloja?
  - Isompi alue ruokatoimituksille
- Huonoa:
- Pitkäkatu poistuu
  - Esplanadia ja Halmstadinkatua tullaan käyttämään nykyistä enemmän koska kaupassa kävijät joutuvat aina kulkemaan Esplanadin kautta
  - Alueella liikkuvia lapsia ajatellen liikenne saattaa aiheuttaa ongelmia sekä vaarallisia tilanteita
  - "Monitoimitilan" johdosta sorakenttä pienenee, mikä saattaa haitata aktiviteettejä

Nuorisoraadin mielestä vaihtoehto 1 on parempi.

## 16. Vanhusneuvosto 15.4.2019

Lausunnossa todetaan, että on hyvä, että nykyisen asemarakennuksen ympäristö kaavamerkinnällä P/KL turvataan asemarakennuksen monipuoliset käyttömahdollisuudet erilaisina työ-, toimisto-, kahvila-, kulttuuri- ja kerhotoiloina. Koska asemarakennus on osoitettu suojelumerkinnällä sr, on rakennukseen liittyvät mahdolliset muutokset suoritettava historialliset arvot huomioon ottaen.

Liikenneturvallisuus eli keskustan läpi kulkeva sataman liikenne on haastava.

Lähiliikuntapuisto on olennainen osa keskustan virkistysympäristöä, joka on toiminut lasten, nuorten ja aikuisten tapaamispaikkana ja antanut mahdollisuuden aktiiviseen toimintaan. Tulevaisuudessa sinne voisi siirtää sopivia aktiviteettejä myös ikäihmisille. Myös luistinradan säilyttäminen alueella nähdään vielä välttämättömänä. Kentän reunalle tulee suunnitella monitoimitila mutta ei pitkin Esplanadia vaan kentän Feffe Parkin puoleiseen päähän.

Vanhusneuvosto kallistui pääsääntöisesti ehdottamaan kaavavaihtoehtoa 1. Katsottiin, että Pitkäkatua ei tule sulkea,

*Vastine:*

*Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.*

*Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan lisäksi käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen.*

*Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset sekä huomioidaan päivittäistavarakaupan pysäköintitarpeet.*

*Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.*

*Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.*

*Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan lisäksi käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen.*

*Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset sekä huomioidaan päivittäistavarakaupan pysäköintitarpeet.*

<p>sillä se hankaloittaa sen alueen sujuvaa kulkua päivittäistavarakauppaan ja aseman suuntaan. Lisäksi rautatieaseman liittymäliikennepysäköinnille on varattava riittävästi tilaa mahdollisimman lähelle asemarakennusta, samoin kuin tarpeeksi pysäköintipaikkoja päivittäistavarakaupan tarpeisiin. Jalan- kulku sillalta alas päivittäistavarakauppaan ja asemalle suoraan mieluiten liukuportaita pitkin helpottaisi yhteyttä torille ja venesatamaan.</p> <p>Erityisesti on otettava huomioon kaikessa suunnittelussa iäkkäiden ja vammaisten turvallinen ja esteetön liikkuminen sekä palveluhenkisyys.</p>	<p><i>Kaava-alue rajoittuu eteläpuolella hiljattain laadittuun asemakaavaan, jossa on osoitettu rautatiesillan kautta kulkevan kevyen liikenteen yhteyden toiminnallisuuden parantamiseksi sillan yhteyteen mahdollisuus rakentaa erillinen yhteys eritasoisena sillan ajorataan nähden. Kävely-yhteys sillalta kaupan läheisyyteen mahdollistetaan uuden kaavan yhteydessä.</i></p> <p><i>Kaikessa alueiden käytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon eri väestöryhmien tarpeet MRL 5 §:n nojalla.</i></p>	<p><i>Kävely-yhteys sillalta alas kaupan läheisyyteen sisällytetään kaavaan, ja kaavaan lisätään tarvittava kaava-merkintä ja -määräys.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>
<p><b>17. Hangon ympäristöyhdistys ry 5.5.2019</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matkailijoilla on hyvin suuri merkitys Hangon yrityksille, etenkin niille, jotka ovat ydinkeskustassa. Ympäristöyhdistys toteaa, laadittuun kaupalliseen palveluverkkoselvitykseen viitaten, että S-marketin siirtäminen rautatien pohjoispuolelle on vakava isku ydinkeskustan toimivuuteen ja että sillä on yhdyskuntarakennetta hajauttava vaikutus.</li> <li>2. Pitkäkatu on säilytettävä autoille, pyöräilijöille sekä jalankulkijoille niin että se menee Palokunnankadulle asti (niin kuin A:ssa).</li> <li>3. Havainnekuivissa on ehdotettu liikenneympyrää Halmsadinkadun- Esplanadin risteykseen. Ensisijaisesti ehdotamme tänne liikennevaloja</li> <li>4. Meluselvitys tulee tehdä sekä Esplanadilla (katuliikenne), että rautatien puolella (rautatieliikenne). Siihen perustuen tulee tehdä tarpeelliset määräykset ääneneristävydestä. Meluselvityksessä tulee huomioida, että rautatieliikenne lisääntyy, jos rata sähköistetään.</li> </ol>	<p><i>Vastine:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Laaditun palveluverkkoselvityksen perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla päivittäistavaramyymälällä ei ole yhdyskuntarakennetta hajauttavaa vaikutusta. Rautatien etelä- ja pohjoispuoleisten alueiden välisten kävely- ja pyöräily-yhteyksien parantamisen myötä uuden liikerakennuksen saavutettavuus myös kevyellä liikenteellä paranee. Kaavamuutoksessa osoitettavat liiketilat soveltuvat kaava-alueelle ja ratkaisu on myös oikeusvaikutteisen yleiskaavan tavoitteen mukainen, sillä kaavamuutoksessa osoitettava liikerakennuksen korttelialue sijaitsee yleiskaavan mukaisella keskusta-toimintojen alueella. Kaavaselostuksessa on kuvattu tarkemmin kaavaratkaisun arvioituja vaikutuksia.</i></li> <li>2. <i>Merkitään tiedoksi. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudelleen kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></li> <li>3. <i>Hangon kantakaupungin yleiskaavatyön yhteydessä laaditussa liikenneturvallisuussuunnitelmassa on suositeltu raskaalle liikenteelle soveltuvan kiertoliittymän</i></li> </ol>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p>



5. Suora kulkuyhteys (esimerkiksi jo olemassa olevat raput, A) tulee säilyttää sillalta itään KL-alueelle. Mahdollisesti silta suoraan liiketaloon, mutta niin että pääsee sieltä maan tasolle käymättä itse liikkeessä.
6. B. Suunniteltu palvelurakennus sekä LPA, pysäköinti-alue, Keskuskoulun urheilukentältä pitkin Esplanadia tulee poistaa.
7. Ehdotamme että "Asema-aukio Stationskvären" nimetty alue muutetaan EV-alueeksi merkinnällä pp/h niin kuin siitä itäänpäin B:ssä on merkitty, etenkin jos ramp-pivaraus on voimassa. A:n EV-alueelta puuttuvat merkinnät pp/h. Kadermonkadulle voisi asemakaavaan merkitä mihin saakka tunneli ulottuu, vaikka se kuuluukin katusuunnitelmaan.
8. Kortteli 528. Asemakaava mainitsee myös korttelin 529 jota kaavakartassa ei näy mutta joka sijainnee jossakin 528:sta kaakkoon? Osittain tai kokonaan kaava-alueella?
  - a. B. Kortteliin 528 (Ja 529?) on merkitty puisto- ja leikkialue keskelle korttelia. A:ssa vain leikki-alue. Ehdotamme että kaavaan merkitään puisto-alue leikkialueineen siinä koossa, jossa se on tuoreessa (8.6.2018) ajantasa-asemakaavassa. Kerrostalon puiston eteläpuolelta voi poistaa.
9. Korttelit 526, 527 ja rautatieaseman ympäristö on paremmin suunniteltu A:ssa.. Kerrostalon vino nurkka on hyvä.
10. Keskuskoulun neliömetrit eroavat ehdotuksissa A ja B, miksi?
11. Parkkipaikkoja tulisi sijoittaa tulevan S-marketin ensimmäiseen kerrokseen, kellariin tai katolle.

*rakentamista Esplanadin ja Halmstadinkadun risteyskeskustan liikenteen rauhoittamiseksi. Kaavalla mahdollistetaan raskaalle liikenteelle soveltuvan kiertoliittymän toteuttaminen Esplanadin ja Halmstadinkadun risteykseen.*

*4. Korttelin 527 osalta on laadittu selvitys rautatieliikenteen aiheuttaman värinän vaikutuksesta. Korttelin 527 värinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.*

*5. Kaava-alue rajoittuu eteläpuolella hiljattain laadittuun asemakaavaan, jossa on osoitettu rautatiesillan kautta kulkevan kevyen liikenteen yhteyden toiminnallisuuden parantamiseksi sillan yhteyden mahdollisuus rakentaa erillinen yhteys eritasoisena sillan ajorataan nähden. Kävely-yhteys sillalta kaupan läheisyyteen mahdollistetaan uuden kaavan yhteydessä.*

*6. Merkitään tiedoksi. Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan lisäksi käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.*

*7. Kaava-alueen eteläosaan on tarkoituksenmukaista osoittaa katualuetta (Asema-aukio) alueelle vuonna 2018 voimaan tulleen asemakaavan mukaisesti. Lisäksi kaavaan lisätään nykyisessä kaavassa oleva alikulun kaavamerkintä.*

*8. Kortteli 529 sijaitsee korttelin 528 kaakkoispuolella, Asemakadun ja radan välisellä alueella. Kaavamuutoksessa korttelin 528 eteläpuolelle osoitettavan korttelin 545 idänpuoleinen tontti on voimassa olevassa asemakaavassa AK-aluetta ja osa korttelin 529 aluetta. Kaavamuutoksessa kortteleiden 528 ja 545 väliin osoite-*

*Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.*

*Kävely-yhteys sillalta alas kaupan läheisyyteen sisällytetään kaavaan, ja kaavaan lisätään tarvittava kaavamerkintä ja -määräys.*

*Feffe-puiston sekä koulun eteläpuolisen pelikentän kaavamerkintä muutetaan vastaamaan näiden nykyistä käyttöä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueena (VU-3). VU-3-alueelle mahdollistetaan lisäksi käyttötarkoitusta palvelevien rakennusten rakentaminen.*

*Kaavaan lisätään nykyisessä kaavassa oleva alikulun kaavamerkintä.*

*Tarkistetaan puisto- ja leikkialueen aluevaraukset sekä tutkitaan kerrostalon mahdollistamisen tarve, ja tehdään tarvittaessa tarkistukset kaavaan.*

	<p><i>taan edelleen puistoaluetta, ja kaavamuutoksessa voimassa olevan kaavan mukainen AK-tontti osoitetaan osaksi korttelia 528.</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Asia tutkitaan jatkosuunnittelun yhteydessä.</i></p> <p><i>9. Merkitään tiedoksi. Rautatieaseman parkkipaikkojen sijoittelua tutkitaan tarkemmin.</i></p> <p><i>10. Kaavaluonnosvaihtoehdoissa on osoitettu Esplanadin pohjoispuoliselle alueelle sijoittuville korttelialueille yhteensä suunnilleen yhtä paljon rakennusoikeutta. Rakennusoikeuden määrä on vastaava kuin samalle alueelle voimassa olevassa asemakaavassa sijoittuvien YO- ja ALK-alueiden yhteenlaskettu rakennusoikeus, joten rakennusoikeuden määrä pysyy Esplanadin pohjoispuolisella alueella nykyisen kaavan mukaisena. Vaihtoehdossa 2 kokonaisrakennusoikeudesta 3000 k-m<sup>2</sup> on osoitettu palvelurakennusten korttelialueelle (P), jolloin YO-alueelle jää vähemmän rakennusoikeutta verrattuna vaihtoehtoon 1, jossa ei ole osoitettu koulun eteläpuolelle P-aluetta.</i></p> <p><i>11. Parkkipaikkojen sijoittaminen kellariin tai katolle on erittäin kallista ja todennäköisesti estää koko hankkeen toteuttamisen. Kaavaehdotusvaiheessa tarkennetaan kaavamääräyksillä liikerakennuksen pysäköintialueen kaupunkikuvallista ohjaamista.</i></p>	<p><i>Rautatieaseman parkkipaikkojen sijoittelua tutkitaan tarkemmin.</i></p> <p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Liikerakennuksen pysäköintialueen kaupunkikuvallista ohjaamista tarkennetaan kaavamääräyksillä.</i></p>
<p><b>18. Ympäristönsuojelupäällikkö 14.5.2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rautatiestä aiheutuvan melun ja värinän vaikutukset tulee asianmukaisella tavalla huomioida kaavassa</li> <li>- suojaviheralue-merkinnän määräästä tulee täydentää merkinnän tavoitteilla sekä millaisena alue tulee säilyttää ja hoitaa, jotta tavoite toteutuu.</li> </ul>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Korttelin 527 värinäraportti lisätään kaavan liiteaineistoihin, ja sen tulokset huomioidaan ehdotusta laadittaessa.</i></p> <p><i>Suojaviheralueen määräyksen täydentämisen tarvetta arvioidaan ehdotusvaiheessa. Hoito-ohjeistus tulee kaupungin viherpuolelta, eikä tämän tason ohjeistusta yleensä laiteta asemakaavaan määräyksinä.</i></p>	<p><i>Tärinäraportin tulosten pohjalta tarkennetaan kaavaratkaisua ja määräyksiä tarpeellisin osin.</i></p> <p><i>Suojaviheralueen määräästä täydennetään tarvittaessa.</i></p>

**MIELIPITEET****M1. Hangon keskustan yrittäjiä 6.4.2019**

Hangon kaupungin tilaaman arvion mukaan uusien myymälätilojen tarve vuoteen 2030 on noin 6000 m<sup>2</sup> olettaen, että asukasluku kasvaa. Kaupungin asukasmäärä on pienentynyt 40 % viimeiset 30 vuotta ja ennusteiden mukaan suunta on jatkuva. Nykyään kaupungissa on noin 2000 m<sup>2</sup> tyhjää liiketilaa ja mikäli uuden ostoskeskuksen suunnitelmat toteutuvat tyhjien tilojen määrä lisääntyy merkittävästi.

Työpaikkojen määrä pienenee kokonaisvaltaisesti, koska päivittäiskaupassa tapahtuu ainoastaan uudelleenjako ja muut palvelumuodot häviävät.

Päivittäiskauppa on entuudestaan hyvin edustettuna radan pohjoispuolella ja mielestämme sen säilyminen vanhassa keskustassa olisi tärkeitä. Silta on esim. monelle vanhukselle varsinainen haaste.

Vanha keskusta on osa sitä Hankoa, jota kaupungin asukkaat ja vieraat haluavat kokea. ”Pienen kaupungin” luonne häviää ja vie ajatukset kirkonkylään, jossa monet näyteikkunat ammottavat tyhjillään.

Koska kaikkia kunnassa olevia yrityksiä tulisi kohdella yhdenvertaisesti, tuntuu oudolta, että yksittäisen yrityksen vuoksi ollaan valmiita muuttamaan kulttuurimaisemaksi nimetty alue asemakaavassa paikoitusalueeksi.

Noin 4000 m<sup>2</sup> halli sopii huonosti arkkitehtonisesti arvokkaan asemarakennuksen viereen.

Näiden näkemysten johdosta alueen suunnittelu hyödyttää mielestämme vain yhtä yrittäjää ottamatta huomioon kielteisiä kokonaisvaikutuksia.

Kysymmeikin, mikä lisäarvo kaavalla oikeasti on Hangon kaupungille ja sen asukkaille.

*Vastine:*

*Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa. Kaavamuutosprosessin tarkoituksenmukaisuus on ratkaistu, kun kaupunginhallitus on päättänyt hyväksyä suunnitteluvarauksen 27.3.2017 § 86.*

*Hangon keskustan kaupallisen vetovoiman säilyttäminen ja vahvistaminen edellyttää nykyisten myymälöiden jatkuvaa uudistumista ja myös uuden liiketilan rakentamista.*

*Keskusta-alueen palvelut kuten kaavamuutoksella mahdollistettavat liiketilat soveltuvat kaava-alueelle ja ratkaisu on myös oikeusvaikutteisen yleiskaavan tavoitteen mukainen, sillä kaavamuutoksessa osoitettava liikerakennuksen korttelialue sijaitsee yleiskaavan mukaisella keskustatoimintojen alueella. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksen yhteydessä.*

*Ei vaikutusta kaavaan.*

<p><b>M2. Mielipide 28.3.2019</b></p> <p>Mielipiteen esittäjät ihmettelevät suuresti, kuinka voidaan edes suunnitella kauniin ja viihtyisän keskustan ”tyhjentämistä”... Ei S-marketia voi eikä saa lopettaa, joka on ainoa elintarvikekauppa. Mitä sanovat ne tuhannet turistit, puhumattakaan veneilijät, jotka käyvät S-marketissa ruokaostoksilla?! Keskustassa, sillan tällä puolella, asuu paljon vanhuksia, joilla nyt on lyhyt matka ruokakauppaan. Jos näin tulee käymään, että S-marketkin lähtee, on se Hangolle kuolinisku, turistit häipyvät! Nyt ”järki käteen” rakkaat päättäjät! Yksi surullinen asia olisi Rautatien kaunis puisto; tulisi hävittää. Muutenkin on vähän puistoja, missä vois levähtää...</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa. Kaavamuutosprosessin tarkoituksenmukaisuus on ratkaistu, kun kaupunginhallitus on päättänyt hyväksyä suunnitteluvarauksen 27.3.2017 § 86.</i></p> <p><i>Laaditun palveluverkkoselvityksen perusteella liikerakennuksen siirtymisestä ei ole odotettavissa päivittäistavaramyymälöiden lakkauttamisia ja nykyisen päivittäistavara-kaupan palveluverkon arvioidaan säilyvän.</i></p> <p><i>Kaavamuutoksessa osoitetaan aseman pohjoispuolelle alueelle puistoaluetta. Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin ehdotusvaiheessa. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksen yhteydessä.</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p> <p><i>Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin ja aluevarausta tarkistetaan tarvittaessa.</i></p>
<p><b>M3. Mielipide 4.4.2019</b></p> <p>S-marketin suunniteltu sijoitus Asematorille on monista syistä moitittava. Ruman laatikon korvaaminen vielä isomalla laatikolla (joka muutaman vuoden kuluttua rumentuu päästöjen vaikutuksesta) turmelee kaupungin antaman avoimen vaikutelman, ja tekee siitä samanlaisen kuin monet muut ”kylät” ympäri Eurooppaa. Kaupunki ei hyödy kaikkien palvelujen keskittämisestä pohjoispuolelle, kun suuri osa kasvusta tapahtuu eteläpuolella. Myös matkailijat ja kesähankalaiset tarvitsevat helposti lähestyttävän ruokakaupan, kuten myös vanhuskeskukset, jotka ovat hakeutuneet keskustaan lähelle palveluja. Rekkakuskithan voivat kyllä ajaa helposti lähestyttävälle kaupolle mutta sitäkö me haluamme? Nyt S-market haluaa lähelle K-hallia, jossa on myös Alko, mutta kun viini tulee ruokakauppoihin, ruokakauppa eteläpuolella vetäisi vielä enemmän asiakkaita. Kävelykadun pikkukaupat hyvällä tarjonnallansa ovat kaupungin vetonaula, jota hankalaiset usein eivät huomaa kielteisen asenteensa vuoksi. Ruokakaupoissa ei ole vastaavaa vetovoimaa ja kun ne kerran häviävät, niitä</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa, ja keskustan kaupallisen vetovoiman säilyttäminen ja vahvistaminen edellyttää nykyisten myymälöiden jatkuvaa uudistumista ja myös uuden liiketilan rakentamista. Laaditun palveluverkkoselvityksen perusteella liikerakennuksen siirtymisestä ei ole odotettavissa päivittäistavaramyymälöiden lakkauttamisia ja nykyisen päivittäistavara-kaupan palveluverkon arvioidaan säilyvän. Liikerakennuksen siirtymisen myötä palvelutarjonta lisääntyy, mikä vahvistaa Hangon kaupallista vetovoimaa. Vaikutukset ydinkeskustan erikoiskauppaan ja kaupallisiin palveluihin ovat riippuvaisia liikerakennuksen etumyymälöiden toimialasta. Mikäli etumyymälät toimivat toimialoilla, jotka eivät kilpaile keskustassa tällä hetkellä toimivien myymälöiden kanssa, ei niillä ole selvityksen mukaan</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>

<p>on vaikea saada takaisin.</p> <p>Älkää tehkö kaupungistamme tylsää paikkaa, säilyttäkäämme se, mikä tekee siitä ainutlaatuisen.</p>	<p><i>haitallisia vaikutuksia erikoiskaupan toiminta- ja kehitysedellytyksiin.</i></p>	
<p><b>M4. Mieliopide 8.4.2019</b></p> <p>Luonnosvaihtoehdoista VE1 on, ajatellen näkyvyyttä Esplanadi 92 kerrostalon alimpien kerrosten parvekkeilta, oikeastaan ainoa vaihtoehto. VE2 vaihtoehdossa näkyvyys lounaaseen kyseisestä kerrostalosta on peittynyt, hyvin kapeaa kii- laa rautatieasemarakennuksen ja liikerakennuksen välistä aluetta lukuunottamatta (vahva valitusperuste). Liikenne S-Market myymälän tavaralaiturille tulee myös selvittää ennen kuin kaava etenee, saapuvan tavarain laiturin saavuttaminen nykyisillä ja varsinkin tulevilla ajoneuvomitoilla on haasteellista, jos ei mahdotonta. Samoin, jos kaavassa tulee määrätä liikenteestä, niin liikenne Esplanadille tulee kieltää pysäköintialueelta käsin, alueelle menevä liikenne sujuisi, jos muutetaan hieman liikennesuunnitelmia. Nk. ABC CarWash pesumodulin sijoittamista polttoainejakelun läheisyyteen tulee harkita ja ainakin varautua kaavassa. Rautatien ylikulkusillalta jalan- kulkua alas tulee katsoa sellaiseksi, ettei se estä liikennettä tavarapurkulaiturille.</p> <p>Kortteliin 527 on lisätty huomattava rakennusala korttelin lounaisosaan. Rakennusala, varsinkin kun se ei ole kaupungin maata, estää tulevan asemansuudun muun kehittämisen, mm. erilaiset tapahtumat sopisivat liikenteellisesti erikoisen hyvin asemarakennuksen ympäristöön. Lisäksi nk. vanhan paloaseman myynnin yhteydessä hyvin selvästi ilmaistiin, että kyseisen tontin pohjoisosassa on 800m<sup>2</sup> tontti joko AL tai AK merkinnällä, siihen ei tule hyväksyä pysäköintialuetta palvelemaan myytyä tontin osaa.</p> <p>Korttelin 528 luoteiskulmassa kerrostalotontti on AL merkinnällä, ei AK, miksi köhän?</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Liikerakennus peittää osin molemmissa luonnosvaihtoehdoissa näkymiä, VE1:ssä kerrostalon suoria näkymiä ja VE2:ssa viistoja näkymiä.</i></p> <p><i>Kaavatyön yhteydessä on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja liikerakennuksen sijoittumisesta sekä arvioitu näiden vaikutuksia. Liikerakennuksen tontin tarkemmassa suunnittelussa tarkasteltiin rakennuksen sijoitusta suhteessa Halmstadinkatuun sekä huoltopihan järjestytyt, ja tarkastelun pohjalta valittiin lähempään tarkasteluun toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti parhaiksi arvioidut kaksi vaihtoehtoa. Marketrakennus on päädytty sijoittamaan kaavaehdotukseen luonnosvaihtoehdon 2 pohjalta lähemmäs rataa. Pitkäkatu siirretään sillan jälkeen lähemmäs rataa ja linjataan uudestaan kulkemaan radan viertä marketrakennuksen edestä. Kaavatakkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselvityksessä. Alueen tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan huoltoliikenteen toimivuus sekä sujuva kävely-yhteys rautatien ylikulkusillalta liikerakennukseen.</i></p> <p><i>Kortteli 527 on alueella voimassa olevassa oikeusvai- kutteisessa yleiskaavassa keskustatoimintojen aluetta, ja keskustaan soveltuvan kerrostalorakentamisen osoittaminen tiivistyväle alueelle on yleiskaavan tavoitteen mukaista. Ehdotusvaiheessa tutkitaan tarkemmin korttelin lounaisosan tontin rakennusalan sijoittelua sekä pysäköintiä.</i></p> <p><i>AL-merkinnällä mahdollistetaan tontin monipuolisempi käyttö, sillä AL-alueella voi olla asuinrakennuksia, liike- ja/tai toimistorakennuksia sekä yhdistettyjä asuin-, liike- ja toimistorakennuksia kun taas AK-merkintä</i></p>	<p><i>Kaavaehdotuksessa marketrakennus sijoitetaan lähemmäs rataa lähes samaan linjaan asemarakennuksen kanssa.</i></p> <p><i>Kaavassa otetaan huomioon huoltoliikenteen toimivuus sekä sujuva kävely-yhteys rautatien ylikulkusillalta liikerakennukseen, ja tehdään tarvittavat tarkistukset kaavamerkintöihin ja -määräyksiin.</i></p> <p><i>Pitkäkadun linjaus muuttuu sillan jälkeen.</i></p> <p><i>Korttelin 527 lounaisosan tontin rakennusalan sijoittelua sekä pysäköintiä tutkitaan tarkemmin ja tehdään tarvittavat tarkistukset kaavaan.</i></p>

<p><b>M5. Mieliopide 19.3.2019</b></p> <p>Mieliopiteessä vastustetaan tässä muodossa kaikkia esitettyjä vaihtoehtoja ja todetaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puiston muuttaminen liike- ja parkkipaikoiksi, miten mahdollista. Olemassa olevat talot, maisema ja hinta kärsivät.</li> <li>- Varubodenilla on jo hyvä liikepaikka radan eteläpuolella, jossa myös tarvitaan elintarvikekauppaa. Monta tuhatta asukasta jäävät ilman näitä palveluja. Samoin kaupunkimme turistikit. Eivät turistit tule tänne markettien perässä vaan pikku-kaupungin kivijalkamyymälät viehättävät. Kaupunki eriarvoistuu vielä enemmän.</li> <li>- Pitää sitten tehdä laajempi kaavamuutos missä huomioidaan liiketilöiden tyhjeneminen (asunnoiksiko?)</li> </ul>	<p><i>mahdollistaa asuinrakentamisen.</i></p> <p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksessa osoitetaan aseman pohjoispuoliselle nykyisessä asemakaavassa osoitetulle torialueelle puistoaluetta, ja maisema aseman edustalla säilyy edelleen osittain avoimena. Kehitettävän puistoalueen viereisen liikerakennuksen pysäköintialueen laajuutta tutkitaan tarkemmin ehdotusvaiheessa.</i></p> <p><i>Keskustan kaupallisen vetovoiman säilyttäminen ja vahvistaminen edellyttää nykyisten myymälöiden jatkuvaa uudistumista ja myös uuden liiketilan rakentamista. Laaditun palveluverkkoselvityksen perusteella liikerakennuksen siirtymisestä ei ole odotettavissa päivittäistavaramyymälöiden lakkauttamisia ja nykyisen päivittäistavara-kaupan palveluverkon arvioidaan säilyvän. Liikerakennuksen siirtymisen myötä palvelutarjonta lisääntyy.</i></p>	<p><i>Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin, ja kaavaan tehdään tarvittavat tarkistukset.</i></p>
<p><b>M6. Mieliopide 8.4.2019</b></p> <p>Allekirjoittanut kyseenalaistaa Varuboden-Oslan 9000 m<sup>2</sup> tontin varauksen Halmstadinkadun-Esplanadin varteen rakentamiseen päivittäistavara-kaupan sillä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ratakadun kauppaa on mahdollista laajentaa. Tonttimaata kyllä löytyy. Ratakadun liikennejärjestelyn voisi tehdä yhden-suuntaiseksi. Kaupan siirtäminen Asematorille aiheuttaa haittaa kaikille eteläisessä kaupunginosassa myös vierassataman venematkailijoille. Suunnitelmat merkitsevät mitä todennäköisimmin kuoliniskua kävely/ostoskadullemme ja kadun kaupanomistajille. Esteettisessä mielessä hallin rakentaminen ajateltuun paikkaan tuntuu Palokunnankadun asukkaiden kannalta kauhealta.</li> </ul> <p>Minkä taloudellisen lisäarvon kaavailtu järjestely antaa Hangon kaupungille? Esim. K-Supermarket laajensi jo olemassa</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa. Asematorin asemakaava ja asemakaavan muuttaminen on tullut ajankohtaiseksi Varuboden-Oslan suunnitteluvaraushakemukselta. Kaavamuutosprosessin tarkoituksenmukaisuus on ratkaistu, kun kaupunginhallitus on päättänyt hyväksyä suunnitteluvarauksen 27.3.2017 § 86.</i></p> <p><i>Kaavatyön yhteydessä on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, ja kaavaratkaisussa pyritään osoittamaan toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti paras mahdollinen ratkaisu. Kaavaehdotus on päädytty laatimaan kaavaluonnosvaihtoehdon 2 pohjalta, mutta kaavaratkaisua on kehitetty edelleen. Pitkät kadun nykyistä linjausta siirretään siten, että katu kulkee jatkossa sillan jälkeen radan viertä pitkin sekä uuden päivittäistavara-kaupan edestä. Katuverkolle ei</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>

<p>olevan liikkeensä. Eikö se olisi mahdollista myöskin Varuboden-Oslalle?</p>	<p><i>arvioida muodostuvan merkittäviä jonoja. Kaavassa mahdollistetaan riittävät liityntäpysäköintivaraukset. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksessa.</i></p>	
<p><b>M7. Mielipide 29.3.2019</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En puolla mitään näistä ehdotuksista.</li> <li>- Miten voi puiston muuttaa parkkipaikaksi? Alueen ainoa puisto häviää.</li> <li>- Asukkaat Hangossa eriarvoistuu ja kaupunki ns. keskusta leviää ja pikkukaupunkimaisuus häviää, karkottaa turisteja ja palvelut. Hangon asukkaat eivät halua tätä. Onneksi pian on vaalit!</li> </ul>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksessa osoitetaan aseman pohjoispuoliselle nykyisessä asemakaavassa osoitetulle torialueelle puistoaluetta ja liikerakentamisen korttelialuetta. Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin ehdotusvaiheessa. Kaavatyön yhteydessä on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, ja kaavaratkaisussa pyritään osoittamaan toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti paras mahdollinen ratkaisu. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksen yhteydessä.</i></p>	<p><i>Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin, ja kaavaan tehdään tarvittavat tarkistukset.</i></p>
<p><b>M8. Mielipide 25.3.2019</b></p> <p>Asematorin sekä viereisen puistoalueen asemakaavan muutossuunnitelma osoittaa, ettei kaupungin elinkeinoelämää koskeva toimintastrategia ole looginen. Investoinnit kaupungin kaupallisen keskustan kehittämiseksi on vuosien saatossa suunnattu radan eteläpuoleiselle kaupunginosalle, jossa jo historiassa pitkään ovat sijainneet niin kauppaliikkeet kuin turistitoimintakin. Ohjaamalla kaupallista toimintaa toisaalle perinteisenä pidetystä keskustasta, päättäjät eivät ole ottaneet huomioon kaupunkikuvaa kokonaisuutena. Käsittämättömänä on, että ”kaupunkipuisto” -titteliä niin suuresti ylistävä kaupunki tuhoaa verovaroin rakennettua viheraluetta yksittäisen liikeyrityksen tieltä. Myöskään kasvava liikennöinti alueella (satamaliikenne ja yksityisautoilu) eivät lisää viihtyvyyttä, mutta kasvattavat turvallisuusriskiä niin jalankulkijoiden, kuin koululaisten ja päiväkotilasten näkökulmastakin.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa. Asematorin asemakaava ja asemakaavan muuttaminen on tullut ajankohtaiseksi Varuboden-Oslan suunnitteluvarauksesta. Kaavamuutosprosessin tarkoituksenmukaisuus on ratkaistu, kun kaupunginhallitus on päättänyt hyväksyä suunnitteluvarauksen 27.3.2017 § 86.</i></p> <p><i>Kaavatyön yhteydessä on tutkittu erilaisia vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, ja kaavaratkaisussa pyritään osoittamaan toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti paras mahdollinen ratkaisu. Kaavaratkaisua on perusteltu tarkemmin kaavaselostuksen yhteydessä.</i></p>	<p><i>Ei vaikutusta kaavaan.</i></p>

<p><b>M9. Asunto Oy Hangon Rauhankatu 1 / Mieli- pide 18.3.2019</b></p> <p>Rauhankatu 1 taloyhtiön sisäänkäyntien ja autotallien eteen ollaan suunnittelemassa kevyen liikenteen väylää. Tämä on erittäin ahdas kohta. Taloyhtiön hallitus on todennut, että ko. muutos aiheuttaa lisääntyvän liikenteen kautta sekä taloyhtiön asukkaille että kevyen liikenteen väylän käyttäjälle vaaraa, juuri ahtauden takia. Hallitus esittää, että ko. kevyen liikenteen väylää suunniteltaisiin muualle.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Ehdotusvaiheessa tutkitaan kevyen liikenteen väylän osoittamisen tarvetta.</i></p>	<p><i>Jatkosuunnittelussa tutkitaan kevyen liikenteen väylän osoittamisen tarvetta ja tehdään tarvittaessa tarkistukset kaavaan.</i></p>
<p><b>M10. Mieli- pide 21.3.2019</b></p> <p>Tuntuu omituiselta, että kaupunki aikoo kaavoittaa puistoalueen liiketilan parkkipaikaksi! Kun K-kauppa laajensi, he ostivat maata eikä tarvittu kaupungin toimenpiteitä ja samoin oli Lidlin tullessa Hankoon. Miksi kaupunki suosii Varubodenia kilpailijoidensa kustannuksella?</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksessa osoitetaan aseman pohjoispuoliselle nykyisessä asemakaavassa osoitetulle torialueelle puistoaluetta ja liikerakentamisen korttelialuetta. Liikerakennuksen pysäköintialueen laajuutta tutkitaan tarkemmin ehdotusvaiheessa.</i></p> <p><i>Kaavamuutoksen laatiminen on osa kunnallista päätöksentekoa. Asematorin asemakaava ja asemakaavan muuttaminen on tullut ajankohtaiseksi Varuboden-Oslan suunnitteluvaraushakemuksesta. Kaupungin hallitus on päättänyt hyväksyä suunnitteluvarauksen 27.3.2017 § 86. Kaavamuutoksella mahdollistetaan Varuboden-Oslan toiminnan laajentaminen, sillä nykyistä liikerakennusta radan eteläpuolella ei ole mahdollista laajentaa.</i></p>	<p><i>Liikerakennuksen pysäköintialueen tarvittavaa laajuutta tutkitaan tarkemmin, ja kaavaan tehdään tarvittavat tarkistukset.</i></p>
<p><b>M11. Mieli- pide 12.3.2019</b></p> <p>Mielipiteessä toivotaan tontin 78-5-506-14 osalta kaavamerkinnäksi P/KL koska tontilla on jo liikerakennus. Tämä mahdollistaisi tilojen monipuolisen käytön, esim. erikoisliikkeen muodossa.</p> <p>Vähäisen kiinnostuksen takia liiketila on ollut tyhjänä koko 2000-luvun. Tontilla on tilaa paikoitukselle.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Tontin kaavamerkinnäksi vaihdetaan P/KL.</i></p>	<p><i>Tontin kaavamerkinnäksi vaihdetaan P/KL.</i></p>
<p><b>M12. Mieli- pide 29.1.2019</b></p> <p>Vaatus koskien kaavoituksen valmistelua ja toteuttamista</p>	<p><i>Vastine:</i></p>	



<p>siten, että tontille vahvistetaan kerrostalolle 4000-5000 k-m<sup>2</sup>:n rakennusoikeus. Toissijaisena vaatimuksena on luonnosvaihtoehdon 2:n hyväksyminen kuitenkin niin, että rakennusoikeus on 2250 k-m<sup>2</sup>.</p> <p>Perustelut:</p> <p>Hangon kaupungissa on huutava pula nk. vanhusten hoivakodista. Mielenpitoon esittäjä on neuvotellut muutaman ison toimijan kanssa mainitun tontin myynnistä (mm. pörssiyrityksiä). Kiinnostus palvelutalon rakentamiseen on selkeä ja todellinen. Alan yritysten viesti on kaikilla kuitenkin sama. Rakennusoikeuden tulisi ylittää 4.000 k-m<sup>2</sup>. Tämän lisäksi ilman vahvistettua kaavaa kyseisestä hankkeesta ei edes neuvotella käytännön tasolla.</p> <p>Mielenpitoon esittäjä on myös keskustellut palvelutalon mahdollisesta sijainnista kaupungin alueella ja toteaa, että siitä ollaan oltu yhtä mieltä, että otsikkoasian tontti soveltuisi erinomaisesti mainittuun tarkoitukseen. Vieressä on juna-asema, tulossa Varubodenin kauppakeskittyä sekä vieressä vanha sairaala-alue mahdollisen Sote-päätöksen toteuttamista varten.</p> <p>Vaihtoehto 2 on perusteltu jo sillä, että ylipäätään kaupungeissa on selvä pyrkimys mahdollisimman tehokkaaseen rakentamiseen. Luulisi tämän olevan myös Hangon kaupungin virkamiesten tahtotila. Lisäksi naapuriin on kaavailtu 2250 k-m<sup>2</sup> rakennus. Tasavertaisuuden vuoksi samanlainen ratkaisu tuntuu loogiselta myös kyseiselle tontille.</p>	<p><i>Kaavaehdotusvaiheessa tutkitaan täydennysrakentamisen määrä ja sijoittuminen kahden eri tontin osille tasavertaisesti.</i></p>	<p><i>Tutkitaan täydennysrakentamisen määrä ja sijoittuminen kahden eri tontin osille tasavertaisesti, ja tehdään kaavaan tarvittavat tarkistukset.</i></p>
<p><b>M13. Mielenpito 9.5.2019</b></p> <p>Asunto Oy Esplanadi 92 Bostads Ab:llä on tarve saada tontilleen yksikerroksinen talousrakennus (noin 6mx20m). Rakennus voisi sijoittua Esplanadin varteen ja toimia siten näkösuojana pihalle. Uusi talousrakennus korvaisi nykyisen 5,3mx15m suuruisen talousrakennuksen.</p>	<p><i>Vastine:</i></p> <p><i>Kaavan yleismääräyksiä tarkistetaan ehdotusvaiheessa mm. talousrakennusten rakentamisen osalta, ja mielenpitoon esitetyn talousrakennuksen saa rakentaa tontille kaavan yleismääräyksen mukaan. Kaavakartalla osoitetaan lisäksi ohjeellinen talousrakennuksen rakennusala Esplanadin varteen.</i></p>	<p><i>Kaavan yleismääräyksiä tarkistetaan ehdotusvaiheessa mm. talousrakennusten rakentamisen osalta. Kaavakartalla osoitetaan ohjeellinen talousrakennuksen rakennusala Esplanadin varteen.</i></p>