

<b>Lausunnot</b>	Yhteenveto sisältää 4.11.2022-26.1.2023 välissä jätetyt lausunnot. Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 17.11.-19.12.2022. Maankäyttöosasto on laatinut vastineet.		
<b>Palautteen antaja ja pvm</b>	<b>Tiivistetty asiasisältö</b>	<b>Vastine</b>	<b>Toimenpide</b>
<b>Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 20.12.2022</b>	<p>1. VL/s -merkitty alueen pääkäyttötarkoitus tulee olla suojelu (SL). Virkistyskäyttö voidaan huomioida suojelualueen rauhoitusmääräyksissä. Asemakaavaehdotus ei huomioi riittäväällä tavalla MRL 54 § mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia luonnonympäristön vaalimisen ja siihen liittyvien erityisten arvojen säilyttämisen näkökulmasta nyt esitettyssä muodossa.</p> <p>2. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että asemakaavaehdotuksella ei ole merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Natura 2000 -alueen suojeluperusteisiin, mikäli hoidon ja käytön osalta noudatetaan Tulliniemen linnustonsuojelualueen ja Bengtsårin lehdon hoito- ja käyttösuunnitelmaa (26.11.2021).</p>	<p>1. VL/s-alueen käyttötarkoitus muutetaan SL. Virkistyskäyttö voidaan huomioida suojelualueen rauhoitusmääräyksissä.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi.</p>	VL/s-alueen käyttötarkoitus muutetaan SL.
<b>Länsi-Uudenmaan museo 20.12.2022</b>	1. Museo esittää, kaavaehdotukseen lisätään vielä lähivirkistysaluetta (VL) ja uimarantaa (VV) koskien maininta, jonka mukaan myös niiden maisemallinen luonne (maaston muodot, puusto ja kasvillisuus) tulee säilyttää. VL- ja VV -korttelialueiden maisemallisen luonteen säilyttämistä koskeva määräys voidaan lisätä myös yleisiin määräyksiin.	1. Kaavamerkintöjä tarkennetaan.	Kaavamerkintöjä tarkennetaan.

	<p>2. Kaavamääräyksissä olisi hyvä olla maininta siitä, että alueelle on laadittu hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa annetaan yksityiskohtaisempia ohjeita ja joita on tarkoitus noudattaa.</p> <p>3. Museo katsoo, että sotahistoriallisia kohteita koskeva kaavamääräys on asianmukainen. Kohteiden aluerajaukset tulee kuitenkin tarkistaa kaavakarttaan Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä. Myös kohteen Tulliniemi 2 rajaus on lisättävä karttaan. Kohteen Tulliniemi 5 osalta voidaan poiketa Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä olevasta aluerajauksesta kaavassa esitetyllä tavalla.</p>	<p>2. Kaavamääräyksiin lisätään maininta hoito- ja käyttösuunnitelmasta.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi. Tarkistetaan ja lisätään kohteen Tulliniemi 2 rajaus karttaan.</p>	<p>Kaavamääräyksiin lisätään maininta hoito- ja käyttösuunnitelmasta.</p> <p>Tarkistetaan ja lisätään kohteen Tulliniemi 2 rajaus karttaan.</p>
<p><b>Ympäristöministeriö</b> <b>23.12.2022</b></p>	<p>Ympäristöministeriön mielestä nyt lausunnolla oleva asemakaavan ehdotus ei vaaranna tai muuta Hangon kansallisen kaupunkipuiston piirteitä, olemusta tai luonnetta. Kansallisen kaupunkipuiston huomioiminen on erittäin tärkeää alueen kehittämisessä sekä laajemman suunnittelun kannalta. Alueen suunnittelussa on hyvin tärkeää jatkossakin huomioida kaava-alue osana kaupunkiluontoa sekä alueen ominaispiirteet osana rakennettua ympäristöä mutta myös Hangon rantaa ja merellistä maisemaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	
<p><b>Metsähallitus</b> <b>5.1.2023</b></p>	<p>1. Metsähallituksen hallinnassa oleva kiinteistö on kaavaehdotuksessa esitetty luonnonsuojelualueena (kaavamerkintä SL-1). Kaavamerkintä on Metsähallituksen näkemyksen mukaan asianmukainen.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p>	

	<p>2. Metsähallitus huomauttaa, että kaavaehdotuksessa esitetty polkuyhteys Metsähallituksen kiinteistölle poikkeaa Tulliniemen linnustonsuojelualueen ja Bengtsårin lehdon hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetystä polkuyhteydestä, joka kulkee Uddskatanin luonnonsuojelualueella rantaviivan läheisyydessä. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetty polkuyhteys on kaavan yhteydessä laaditun suunnitelman tapaan ohjeellinen ja sen mahdollinen toteuttaminen edellyttää tarkemman toimenpidesuunnitelman tekoa.</p> <p>3. Mikäli Metsähallituksen hallinnassa olevalle Uddskatanin luonnonsuojelualueelle halutaan toteuttaa uusia retkeilyreittejä, tulee näistä sopia erikseen Metsähallituksen kanssa.</p>	<p>2. Polkuyhteyttä ei ole katsottu tarpeelliseksi merkitä erikseen asemakaavaehdotukseen.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi.</p>	
<b>Väylävirasto 8.12.2022</b>	Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaava-hankkeesta.	Merkitään tiedoksi.	
<b>Caruna 7.11.2022</b>	Kaavamuutoksen vaikutukset sähkönjakeluun ovat vähäiset. Mahdolliset tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.	Merkitään tiedoksi.	
<b>Rajavartiolaitos 28.12.2022</b>	Tulliniemen luonnonsuojelualueen eteläisellä osalla Rajavartiolaitoksen kiinteistön välittömässä läheisyydessä oleskelu voi olla ajoittain turvallisuusriski Rajavartiolaitoksen helikopterin lähestyessä helikopterikenttää. Lähivirkistysalueeksi merkitty alue sijaitsee turvallisella etäisyydellä Rajavartiolaitoksen kiinteistöstä.	Merkitään tiedoksi.	

<b>Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos</b> <b>21.12.2022</b>	Tulliniemen rantapolku on rakennettava pelastuslaitoksen raskaalla ajoneuvokalustolla liikennöitäväksi.	Merkitään tiedoksi.	
<b>Hangon kaupunki, Tekninen lautakunta</b> <b>18.1.2023</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tulliniemen rantapolun pään jälkeiselle VL-alueelle varataan alue invapysäköinnille (p/s-alue). Voisiko tässä kohtaa VL-alue olla VL/S-alue? Alueen arvokkaan puuston ja maaston säilyminen kannattaa turvata yleismääräyksellä.</li> <li>2. Lankonkirakennelman määrittely kaavassa – myös siten, että se voidaan tarvittaessa sijoittaa kauemmaksi rannasta.</li> <li>3. Tulliniemen rantapolun eteläisen puolen p/s-alue on jo nyt kulunut liikaa puiden ympärillä liikaa. Voisiko tältä kohtaa poistaa pysäköinnin? Voiko autopysäköinnille varata alueet suurimaksi osaksi viereiseltä asfaltoidulta satama-alueelta? Polkupyöräpysäköinnin voisi lisätä.</li> <li>4. Uimarannan VV-alue on yleiskaavassa merkinnällä VV-1.</li> <li>5. P-alueen rakennuksen määritetty ylin korkeusasema on matalalla.</li> <li>6. Katu- ja pysäköintialueita ei saa pinnoittaa.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pysäköintialueen suunnittelun yhteydessä voi tehdä varauksen esteettömälle pysäköinnille. Lisätään kaavaan p/s jo olemassa olevan esteettömän pysäköinnin kohdalle.</li> <li>2. Lankonkien paikka on tarkkaan harkittu ja ne ovat nyt siinä missä pitääkin alueen ja sen lajiston suojelemisen kannalta. Tilanteeseen voi tulla muutos, jolloin lankonkien siirtäminen tulee ajankohtaiseksi. Lankonkien sijoittelun ei tule olla asemakaavalla sidottu.</li> <li>3. Kaavassa tehdään varaus pysäköintialueelle, tarkemmat suunnitelmat pysäköintialueen suunnittelun yhteydessä. Pysäköintialueen suunnittelun yhteydessä voi tehdä varauksen polkupyöräpysäköinnille. Kaavoituksessa ei oteta kantaa kaava-alueen ulkopuolisiin alueisiin.</li> <li>4. Muutetaan kaavamerkintä VV-2: Uimaranta-alue, jonka hoidossa huomioidaan alueen arvokas luontotyyppi.</li> <li>5. Kaavamääräys tarkistetaan.</li> <li>6. Lisätään kaavamääräyksiin, että katu- ja pysäköintialueita ei saa pinnoittaa.</li> </ol>	<p>Lisätään kaavaan p/s.</p> <p>Kaavamerkintä muutetaan.</p> <p>Kaavamääräys tarkistetaan.</p> <p>Lisätään kaavamääräys.</p>

	<p>7. Rakentaminen ja hulevedet eivät saa aiheuttaa eroosiota herkillä hiekkarinteillä. Kulku rinteessä ohjattava portaisiin.</p> <p>8. Uimarantaa palveleville käymälöille pitää varata rakennusala rinteeseen yläpuolelta helposti huollettavasta paikasta.</p>	<p>7. Merkitään tiedoksi.</p> <p>8. Kaavaan lisätään P-aluevaraus, joka mahdollistaa mm. käymälöiden sijoittamisen kaava-alueelle.</p>	Kaavaan lisätään P-aluevaraus.
<b>Hangon kaupunki, Ympäristönsuojelu 20.1.2023</b>	VL/s-merkintä ja luo-1-merkintä ovat riittämättömiä suojelemaan kyseessä olevalla alueella esiintyvät, hyvin arvokkaat luonnonarvot. Alue tulisi varata suojelualueeksi, jolloin oikea merkintä voisi olla SL.	VL/s-alueen käyttötarkoitus muutetaan SL. Virkistyskäyttö voidaan huomioida suojelualueen rauhoitusmääräyksissä.	VL/s-alueen käyttötarkoitus muutetaan SL.
<b>Hangon kaupunki, Rakennusvalvonta 22.12.2022</b>	<p>1. Kaavaehdotuksessa on merkintä P (Kortteli-alue palvelurakennuksille). Merkinässä on epäselvää mitä se mahdollistaa ja mitä ei. Siihen tulisi lisätä indeksi ja avata alueen tarkoitus. Esimerkiksi samalla tavalla kuin Stormhällan asemakaavassa (P-1).</p> <p>2. Asemakaavaehdotuksen merkintä suurimmalle sallitulle kerrosluvulle 1 ½ näkyy huonosti ja tulisi merkitä selkeämmin.</p> <p>3. Asemakaavan tulisi ottaa kantaa sallitaanko katetut ja/tai lasitetut terassit ter-alueella.</p> <p>4. Terassi-sanassa on kaksi r-kirjainta ruotsin kielessä.</p> <p>5. Asemakaavasta tulisi selvittää sallitaanko jalankulkusillat (lankongit), polut tai muut rakenteet SL-1 ja SL-2 -alueilla. Alueella on lankonkeja sekä</p>	<p>1. Tarkennetaan merkintää.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi ja korjataan merkintä.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi.</p> <p>4. Merkitään tiedoksi.</p> <p>5. Tarkennetaan yleismääräystä. Merimerkki sijaitsee s-3 alueella. Lisätään sitä koskeva maininta kaavaselostukseen.</p>	<p>Tarkennetaan merkintää.</p> <p>Korjataan merkintä.</p> <p>Lisätään maininta merimerkistä kaavaselostukseen (s-3).</p>

	<p>linjataulu (merimerkki), jotka eivät tule esille tai joita ei huomioida asemakaavassa.</p> <p>6. Asemakaavan tulisi ottaa kantaa terassien sallimiselle m-alueella (rakennusala, jolle saa sijoittaa myymälän), sekä siihen saavatko ne olla kaettuja ja/tai lasitettuja.</p> <p>7. Rakennuspaikkojen sekä rannan osoitteisiin tulisi ottaa kantaa ja tuoda ne ilmi.</p>	<p>6. Merkitään tiedoksi.</p> <p>7. Tehdään osoitesuunnitelma.</p>	<p>Tehdään osoitesuunnitelma.</p>
<p><b>Hangon Vesi, 9.11.2022</b></p>	<p>1. Kaavan rakenne noudattaa kaavaselostuksen mukaan kantakaupungin yleiskaavaa. Kaavaselostuksen mukaan rannan alkupää koillisessa on osoitettu lähivirkistysalueeksi, uimaranta-alueeksi sekä palvelurakennusten korttelialueeksi. Tämä tieto ei kuitenkaan pidä täysin paikkaansa, sillä tällä laadittavalla asemakaava-alueella ei ole yleiskaavan mukaan palvelurakennusten korttelialuetta. Tieto tulisi päivittää asemakaavaselostukseen ja tarkastella myös sen vaikutus asemakaavan laatimiseen, sillä asemakaavaehdotuksessa on esitetty P-alue (palvelurakennusten alue) VL-alueelle eli lähivirkistysalueelle.</p> <p>2. Tämä asemakaavaehdotus on hyvä esimerkki vesihuollon kannalta tehottomasta ja kalliista asemakaavoituksesta. Asutukseen (vesihuollon kannalta) rinnastettavaa palveluliiketoimintaa varten on varattu paikka, joka sijaitsee ison kallion ja rautatieyhteyden takana ja vielä suhteellisen kaukana (linnuntietä 180 m (liittämiskelpoisesta vesihuoltoverkostosta. Palvelualue olisi</p>	<p>1. Tarkennetaan kaavaselostukseen.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Tarkennetaan kaavaselostukseen.</p>

	<p>joko syytä jättää pois kokonaan asemakaavasta tai sitten lisätä sinne enemmän mahdollisuuksia rakentaa erilaisia palveluita, jotta myös vesihuollon tehokkuus ja laatu pysyisivät hyvällä tasolla. Tällä hetkellä alueella sijaitseva kahvila on järjestänyt itse vesihuollon omiin tarpeisiinsa, joten luultavasti tarpeita vesihuollon järjestämiseksi alueelle ei tule olemaan muuta kuin toisen (m25) asemakaavaan ehdotetun rakennusalan osalle.</p> <p>3. Ajoyhteys alueelle on rautatien tasoristeyksen kautta eikä asemakaavassa ole tarkasteltu muita vaihtoehtoja.</p>		
<p><b>Eteläkärjen ympäristöterveys</b> <b>12.12.2022</b></p>	<p>1. Rannan käyttäjiä ajatellen rannalle voisi sijoittaa vessoja ja suihkutiloja.</p> <p>2. Asemakaavaehdotuksessa mainitaan, että kahvilalla on vesihuolto. Jätevesihuoltoa ei mainita. Kaavassa tulisi olla kuvaus talousveden tuloista alueelle sekä siitä, miten jätevesi hoidetaan. Elintarviketoimitilaa koskevat vesi- ja jätevesivaatimukset.</p> <p>3. Luettelossa muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista mainitaan Hangon kaupunkien uimarantojen riskikartoitus (Petra Lattunen, 14.5.2008). Se on vanhentunut ja korvattu Tulliniemen uimavesiprofiililla 2011. Profiili löytyy Hangon kaupungin kotisivuilta.</p>	<p>1. Lisätään kaavaan P-aluevaraus, joka mahdollistaa käymälät ja suihkutilat.</p> <p>2. Tarkennetaan kaavaselostuksessa.</p> <p>3. Merkitään tiedoksi ja korjataan kaavaselostukseen.</p>	<p>Lisätään kaavaan P-aluevaraus.</p> <p>Tarkennetaan kaavaselostuksessa.</p> <p>Korjataan kaavaselostukseen.</p>

<p><b>Suomen Naturisti- liitto ry</b> <b>4.1.2023</b></p>	<p>1. Nykyisen ranta-alueen puulankongit ulottuvat entisen naturistiranta-alueen kohdalle asti. Kun ne rakennettiin, Hangon kaupunki päätti, että naturistiranta ei voi olla vanhassa paikassa, koska lankongit halkaisevat naturisteille osoitetun ranta-alueen. Tällöin pohdittiin, voisiko naturisteille osoitetun alueen siirtää luonnonsuojelualueen puolelle, ja asiasta kysyttiin ELY:n kantaa. ELY ei näe estettä naturistirannan siirtämiseen lähemmäksi Vapaasataman aluetta.</p> <p>2. Naturistiliitto toivoo, että naturistien käyttöön osoitettu alue otettaisiin huomioon nykyistä Tulliniemen rannan asemakaavamuutosta tehtäessä, tarvittaessa luonnonsuojelualueen puolelle, ELY:n mielipide huomioiden.</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p> <p>2. Merkitään tiedoksi. Asiaa ei ratkaista kaavassa.</p>	
<p><b>Suomen purje- ja leijalautaliitto ry</b> <b>5.1.2023</b></p>	<p>1. Asemakaavaehdotuksen mukainen uimarannan aluevarauksen VV pienentäminen vastaamaan nykytilannetta on hyvä ja perusteltu.</p> <p>2. Uimarannan länsipuolella alueella VI/s sijaitsee vesiturheilun käytetty alue. Kaavaselostukseen voisi lisätä maininnan vesiturheilusta alueen VL/s kuvaukseen vesiturheilutapahtumien lisäksi. Tämä olisi linjassa Tulliniemen hoito- ja käyttösuunnitelman 18.5.2022 kohdan 4.4.7. kanssa.</p> <p>3. Puiset kävelysillat (lankongit) olisi hyvä toteuttaa myös uimarannalle ja vesiturheilualueelle aivan rantaan asti dyynien suojelemiseksi kulukselta. Uimarannalle ulottuva lankonki parantaisi myös uimarannan esteettömyyttä. Lähim-</p>	<p>1. Merkitään tiedoksi.</p> <p>2. Tarkennetaan tarpeen mukaan.</p> <p>3. Lankonkien paikka on tarkkaan harkittu ja ne ovat nyt siinä missä pitääkin alueen ja sen lajiston suojelemisen kannalta. Tilanteeseen voi tulla muutos, jolloin lankonkien siirtäminen tulee ajankohtaiseksi. Lankonkien sijoittelun ei tule olla asemakaavalla sidottu.</p>	<p>Tarkennetaan tarpeen mukaan.</p>



	<p>pänä rantaa oleva osuus kulkuyhteydestä voidaan toteuttaa myös tarkoitukseen tehdyllä matolla.</p> <p>4. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa mainitut opasteet rannalle olisivat erittäin hyvä lisäys. Niissä voitaisiin kertoa mm. herkstä dyyniluonnosta, uimarannasta ja vesiurheilualueesta.</p> <p>5. Uimarannan alue voidaan uimakaudella rajata hoito- ja käyttösuunnitelmassa ehdotetun mukaisesti poijuilla ja näin erottaa muusta vesialueesta. Poijujen pitää olla riittävän isoja, että ne erottuvat voimakkaammassakin aallokossa ja erikseen ankkuroituja siten, että ne eivät pääse siirtymään Poijut eivät saa olla turvallisuussyistä kytkettyjä toisiinsa.</p> <p>6. Rannan länsipäässä oleva vesirajaan asti ulottuva satama-alueen vanha verkkoaita olisi syytä poistaa ja korvata tarpeen mukaan uudella aidalla, mikä kulkisi luonnonsuojelun ja Vaapasataman rajalla. Aidan takana oleva Tulliniemen etelärannan länsipää (Tullbukten) on erityisen tärkeä lainelautailijoille, koska sinne muodostuu parhaimmat aallot.</p> <p>7. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa olisi hyvä käyttää rakennuksista johdonmukaisesti samoja nimityksiä kuin asemakaavaehdotuksessa. Pienemmästä rakennusosalasta m25 voisi käyttää sekä asemakaavassa että hoito- ja käyttösuunnitelmassa nimitystä vesiurheilukeskus.</p>	<p>4. Opasteet on toteutettu.</p> <p>5. Merkitään tiedoksi.</p> <p>6. Merkitään tiedoksi. Tämä ei ole kaavassa ratkaistava asia.</p> <p>7. Tarkennetaan.</p>	<p>Tarkennetaan.</p>
--	--	--	----------------------

	<p>8. Erityisen hyvä olisi, jos rannalla olisi ympärivuotisesti käytettävissä olevat WC-tilat ja jopa suihkut. Uimakaudella rannalla olisi hyvä olla myös ulkosuihkut.</p> <p>9. Kortteliin ehdotettua uutta rakentamisalaa yhteensä 325 k-m<sup>2</sup> pidämme hieman suurena. Jos palvelusrakennuksen kokoa kohtuullistettaisiin esimerkiksi 150 k-m<sup>2</sup>, voisi vesiuheilukeskukselle varata hieman enemmän, esimerkiksi 50 k-m<sup>2</sup>, ja yhteensä uutta rakennusala tulisi 200 k-m<sup>2</sup>. Lisäystä voitaisiin pitää toiminnallisesti perusteltuna, että luontokeskukselle, kahvila-ravintolalle ja vesiuheilukeskukselle on riittävät toimintaedellytykset.</p> <p>Asemakaavamääräyksissä voitaisiin edellyttää rakennuksilta korkealaatuista ja kestävää arkkitehtuuria.</p> <p>Kaavassa voitaisiin edellyttää korttelin 888 rakennusten osalta myös, että WC-tilat ovat yleisesti kaikkien rannankäyttäjien käytettävissä, mahdollisesti jopa ympärivuotisesti.</p> <p>10. Pysäköintiä suunniteltaessa on huomioitava tarpeellinen tila harrastukseen liittyville autoille. Pysäköintiin käytettävissä olevan alueen merkittävä pienentäminen asemakaavan alueella lisää painetta pysäköintiin Vapaasataman asfalttialueella ja edelleen jalankulkuliikennettä junaradan yli.</p> <p>Asemakaavaehdotuksessa ei ole selvitystä luontokeskuksen ja kahvilan tai vesiuheilukeskuksen pysäköintipaikkojen tarpeesta, eikä asemakaavaehdotuksessa ole varsinaisesti osoitettu pysäköintipaikkoja näille toiminnoille. Ehdotukseen</p>	<p>8. Lisätään kaavaan P-aluevaraus, joka mahdollistaa wc- ja suihkutilat.</p> <p>9. Merkitään tiedoksi.</p> <p>10. Kaavassa tehdään varaus pysäköintialueelle, tarkemmat suunnitelmat pysäköintialueen suunnittelun yhteydessä. Pysäköintialueen suunnittelun yhteydessä voi tehdä varauksen polkupyöräpysäköinnille. Kaavoituksessa ei oteta kantaa kaava-alueen ulkopuolisiin alueisiin.</p>	<p>Lisätään kaavaan P-aluevaraus.</p>
--	--	---	---------------------------------------

	<p>ei sisälly liikennesuunnitelmaa tai arvioita liikennemääristä. Kaavaehdotuksessa olisi hyvä huomioida myös kevyt liikenne ja sen kulkuyhteydet. Käytännössä tämän voisi toteuttaa esimerkiksi puisilla merkityillä kävelykulkuteillä radan ja ratapenkereen yli.</p> <p>11. Tulliniemen rantapolun päähän olisi hyvä varata tila kääntöpaikalle, missä mahtuu kääntymään peräkärryllisellä ajoneuvoyhdistelmällä. Vaihtoehtoisesti Tulliniemen rantapolku voitaisiin toteuttaa läpiajettavaksi. Alueen kehittämisen kokonaisuutena ja tarvittavien kulkuyhteyksien toteuttaminen tasoristeyksillä junaradan yli tukisi kansallisen kaupunkipuiston tavoitteita.</p> <p>12. Vapaasataman/luontopolun pysäköintialueelle olisi suositeltavaa toteuttaa ns. matkaparkki. Matkaparkki tarjoaisi mahdollisuuden lyhytaikaiseen, luvalliseen yön yli pysäköintiin.</p> <p>13. Kaavaehdotuksen VL-alueelle olisi hyvä lisätä merkintä p/s ja siihen liittyvä ajoyhteys vastamaan alueelle hiljattain jo toteutettua uutta esteetöntä pysäköintijärjestelyä.</p> <p>14. Asemakaavaehdotuksessa tapahtumatoiminta mainitaan mahdollisena metsäisten dyynien VL/s alueen osalta. Tapahtumatoiminta olisi hyvä mainita ensisijaisesti uuden korttelin 888, uimarannan VV, alueen VL p/s ja alueelle VL sijoittuvan vesiturheilun alueen osalta, koska tapahtumatoiminta olisi parempi järjestää näillä alueilla kuin metsäisillä dyneillä. Alueen VL/s</p>	<p>11. Merkitään tiedoksi.</p> <p>12. Merkitään tiedoksi. Kaavoituksessa ei oteta kantaa kaava-alueen ulkopuolisiin alueisiin.</p> <p>13. Lisätään kaavaan p/s jo olemassa olevan esteettömän pysäköinnin kohdalle.</p> <p>14. Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Lisätään kaavaan p/s.</p>
--	--	--	------------------------------

	metsäisten dyynien alueilla voidaan sallia jatkosakin pienimuotoinen tapahtumatoiminta. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa voisi olla tarkempia ohjeita tapahtumatoiminnalle.		
<b>Muistutus 15.11.2022</b>	Kaavaehdotuksesta ei löydy mainintaa Englannin linjan majakasta eikä ehkä riittävästi muutokseen hakatun linjan merkityksestä. Linjalla on mitä ilmeisimmin säilynyt siinä sijainneen linjaloinnin kivijalka. Ehdotan, että kivijalka merkitään sopivalla sm-merkinnällä.	Kohde on kaavassa s-3 alueella. Lisätään maininta Englannin linjan majakasta kaavaselostukseen.	Lisätään maininta Englannin linjan majakasta kaavaselostukseen (s-3).