

Hangon kaupunki

HANGON KANTAKAUPUNGIN YLEISKAAVA

**YLEISKAAVAN LUONNOSVAIHEEN RUOTSINKIELISTEN
MIELIPITEIDEN VASTINEET**

0104-10121

20.9.2010



SISÄLLYSLUETTELO

1	RALF HOLMBERG	1
2	ÖSTERSJÖ PORT, NIKLAS ROSVALL.....	1
3	AXEL HOLMBERG	2
4	BERNT FÖRSTRÖM	2
5	KIM FRÖMAN, TOM FRÖMAN JA RAGNHILD HVASS	3
6	BIRGITTA LUNDMARK.....	4
7	SEBASTIAN LINDSTRÖM	5
8	27 ALLEKIRJOITTANUTTA.....	5
9	PORT OF HANKO, SATAMALAUTAKUNNAN SIHTEERI MONIKA SILÉN.....	6

Hanna Tiira

20.9.2010

1 RALF HOLMBERG

Mielipiteen pääkohta:

- 1.1 Kun otetaan huomioon, että Hankoniemen tila on rajattu ja että autokenttien tarve tulevaisuudessa tuskin tulee olemaan yhtä suuri kuin viime vuosina, laajan alueen varaaminen teollisuudelle (TY) valtatie ja Lähteentien välillä vaikuttaa ylimitoitetulta.
- 1.2 EV-alueilla valtatieä pitkin ja autokenttien välillä sijaitsevat mm. kartingrata ja motocross-rata. Niiden ei kai voida katsoa ympäristöä suojeleviksi? Mikäli ajatus on se, että ne säilyisivät nykyisille paikoilleen, ne tulee mielestäni osoittaa siten, että niiden voidaan odottaa täyttävän vaatimukset melutasoista ja vastaavista, jotka kuuluvat tämällyypisiin toimintoihin.
- 1.3 Lindnäs-Långbodanin alue on osoitettu merkinnällä VL, vaikka siellä on olemassa olevaa asutusta. Joitakin tontteja ympärivuotisille asunnoille sekä loma-asunnoille voisi sallia alueella, ottaen huomioon, että se sijaitsee teollisuuden suoja-alueella.
- 1.4 Tulliniemen VL-aluetta tulisi varustaa aidalla.

Vastine:

- 1.1 Selvitetään.
- 1.2 Kartingradalle osoitetaan alue.
- 1.3 Lindnäs-Långbodanin alueen VL-merkintä säilytetään yleiskaavassa.

Lindnäs-Långbodanin alueella sijaitsee 9 omakotitaloa ja huvilaa. Alue sijaitsee noin 500 m Fermion Oy:n teollisuusalueesta. Fermion Oy:n konsultointivyyöhyke on noin 1,5 km. Luonnollinen suojavyöhyke teollisuusalueen ympärillä halutaan säilyttää. Hangon kaupungilla ei ole tarvetta kaavoittaa tehtaiden konsultointivyyöhykettä.

- 1.4 Kyseistä asiaa ei ratkaista yleiskaavassa.

2 ÖSTERSJÖ PORT, NIKLAS ROSVALL

Mielipiteen pääkohta:

- 2.1 Märaskäriä ei tule kaavoittaa virkistysalueeksi, koska se ei sellaisena ole houkutteleva. Koko saari voitaisiin sen sijaan osoittaa selvitysalueeksi. Tällöin ei suljeta vesi- ja maa-alueiden tulevaisuudessa tapahtuvaa kehitystä pois.

Vastine:

- 2.1 Märaskär osoitetaan yleiskaavassa virkistysalueeksi (VL), koska alue soveltuu virkistyskäyttöön.

Hanna Tiira

20.9.2010

3 AXEL HOLMBERG

Mielipiteen pääkohta:

- 3.1 Lindnäs-Långbodanin alue on saanut merkinnän VL, vaikka siellä sijaitsee kesäasuntoja ja omakotitaloja. Tämä asutus tulisi sisällyttää yleiskaavaan.
- 3.2 Ei ole perusteltua varata kohtalaisen suuri alue huoltorakennuksille alueella, jota nykyisin käytetään frisbeegolfin ja liikuntaan, koska alue on erittäin mukava.

Vastine:

- 3.1 Lindnäs-Långbodanin alueen VL-merkintä säilytetään yleiskaavassa.

Lindnäs-Långbodanin alueella sijaitsee 9 omakotitaloa ja huvilaa. Alue sijaitsee noin 500 m Fermion Oy:n teollisuusalueesta. Fermion Oy:n konsultointivyöhyke on noin 1,5 km. Luonnollinen suojavyöhyke teollisuusalueen ympärillä halutaan säilyttää. Hangon kaupungilla ei ole tarvetta kaavoittaa tehtaiden konsultointivyöhykettä.

- 3.2 Aluevarausta tarkistetaan.

4 BERNT FÖRSTRÖM

Mielipiteen pääkohta:

- 4.1 Asukaskyselyn raportista selviää, että Lillmärsan ja Märsan ovat hankolaisten mielestä erityisen tärkeitä viher- ja virkistysalueina säilytettäviä alueita. Tästä huolimatta sinne on suunniteltu laajoja asuinalueita, uusia teitä ja teollisuusalueita. Tämä on ristiriidassa asukaskyselyn tulosten kanssa. Alueita tulisi säilyttää nykyisessä muodossaan.
- 4.2 Motellin eteläpuolella sijaitseva alue on myös hiihtäjien, kuntoilijoiden ja koiriaan ulkoiluttavien henkilöiden ahkerassa käytössä. Lehdistössä on voinut lukea, että Hangon leirintäalueen käyttäjät pitävät lähellä olevaa teollisuutta ja autokenttiä häiritsevinä. Metsäaluetta ei tulisi suunnitella teollisuutta tai asuamista varten.
- 4.3 Hangosta löytyy huonosti kuntoiluratoja ja hiihtolatuja.

Vastine:

- 4.1 Lillmärsanin ja Märsanin alueiden virkistysarvo on kiistämätön. Aluevarauksia tarkistetaan.
- 4.2 Selvitetään.
- 4.3 Kyseistä asiaa ei ratkaista yleiskaavassa.

Hanna Tiira

20.9.2010

5 KIM FRÖMAN, TOM FRÖMAN JA RAGNHILD HVASS

Mielipiteen pääkohta:

- 5.1 Suunnittelussa on lähdetty muutamien kesäviikonloppujen aikana vallitsevasta tilanteesta, eli turistien ja muiden kävijöiden tarpeesta. Tämä ei sinänsä ole väärin, mutta mikäli se on ristiriidassa hankolaisten intressien kanssa, nämä on luonnollisesti asetettava etusijalle. Virhepäätelmiä on tehty erityisesti ydinkeskustan ja ydinkeskustaan suuntautuissa liikennejärjestelyissä.
- 5.2 On epäoikeudenmukaista kehittää kävely- ja pyöräteitä niiden hankolaisten kustannuksella, joiden on pakko tai jotka haluavat ajaa autolla. Myös autoväyliä tulisi kehittää.
- 5.3 Oikokatua ei tulisi sulkea ajoneuvoliikenteeltä Nycanderinkadun ja Ratakadun välillä. Oikokadun osalta ei tulisi tehdä mitään muutoksia.

Perusteet Oikokadun muutoksia vastaan:

- Ei ole olemassa mitään yleistä etua, joka vaatisi Oikokadun sulkemista liikenteeltä. Kyseisellä kadunpätkällä ja katuristeyksissä ei ole vuosikymmenten eikä myöskään viime vuosien aikana sattunut onnettomuuksia.
 - Päinvastoin Oikokatu on luonnollinen, turvallinen, lyhyt ja nopea väylä keskustasta kaupungin pohjoisosaan. Oikokadun kautta kulkee myös huomattava osa liikenteestä keskustan eri osien välillä (torialue-kävelykatu).
 - Olisi monin tavoin epätarkoituksenmukaista ohjata liikennettä keskustasta "Maretsbackenin", Kulmakadun ja Bulevardin kautta ylikulkusillalle ja kaupungin pohjoisosaan. Se merkitsisi aina pitempää ajomatkaa korkeampine kustannuksineen ja päästöineen. Kesäisin Bulevardi voisi myös jopa käydä ahtaaksi.
 - Oikokatu 10:n pohjakerroksessa on pelkästään liikehuoneistoja. Taloudellisten realiteettien takia kiinteistön omistus on mahdollinen vain liikehuoneistojen ollessa vuokrattuja. Suljetulla kadulla sijaitsevat liikehuoneistot eivät ole houkuttelevia, koska asiakkaat puuttuvat. Oikokadun sulkeminen aiheuttaisi meille vakavia taloudellisia seurauksia.
 - Oikokadun sulkeminen on mahdotonta myös siitä syystä, että sisäänkäynti suuriin varastotiloihin ja kiinteistön öljysäiliöön sijaitsee kaksoisportin takana keskellä mäkeä.
 - Ei ole mitään syytä muuttaa voimassa olevia pysäköintimääräyksiä.
- 5.4 Ei Ratakatua eikä Oikokadun loppuosaa tulisi muuttaa yksisuuntaiseksi.

Perusteet sille, ettei Ratakatua eikä Oikokadun loppuosaa tulisi muuttaa yksisuuntaiseksi:

- Kuten olemme esittäneet edellä kohdissa 5.1 – 5.3 ja 5.6, ei ole olemassa mitään todellista tarvetta muuttaa Ratakatua eikä Oikokatua "Maretsbackenin" osalta yksisuuntaiseksi.
- Jotta kaupunki saisi elävän ja houkuttelevan keskustan, tärkein osatekijä on se, että siellä on toimivaa, monipuolista ja kannattavaa liiketoimintaa. Varsinkin turhilla ja ylimitoitetuilla rajoituksilla on vahva taipumus ajaa asiakkaatkin pois, joista urheat kauppiat ovat niin riippuvaisia.

Hanna Tiira

20.9.2010

- Portin ja pihapiirin korkeussuhteiden takia on välttämätöntä, että meidän Ratakadulla 1 sijaitsevan porttimme läpi voidaan ajaa isoilla ajoneuvoilla pihalle kummastakin suunnasta ja samoin myös pihalta pois.

Vastine:

- 5.1 Asia kirjattu muistiin. Suunnittelussa on etenkin pyritty huomioimaan hankolaisten intressejä. Ks. 5.2.
- 5.2 Yleiskaavoituksen yhteydessä laaditussa liikenneselvityksessä tavoitteena on ollut sekä raskaan liikenteen, autoliikenteen että kevyen liikenteen väylien huomioiminen ja kehittäminen.
- 5.3 Kyseinen asia ei ole yleiskaavassa ratkaistava asia.
- 5.4 Kyseinen asia ei ole yleiskaavassa ratkaistava asia.

6 BIRGITTA LUNDMARK**Mielipiteen pääkohta:**

- 6.1 Ehdotan, että liikenne Länsisatamaan johdetaan rautatien eteläpuolelle siirrettyä ja laajennettua Korsmaninkatua pitkin.
- 6.2 Ehdotan, että liikenne Ulkosatamaan johdetaan edelleen Esplanadia pitkin ehdotetun Pitkätien sijasta (liikenneselvityksen vaihtoehto 3), koska Pitkäkatu on myös asuinkatu.
- 6.3 Vaihtoehtoisesti voitaisiin asutuksen pohjoispuolelle rakentaa liikenneselvityksen vaihtoehto 1:n mukainen tie. Linjakadun osalta asia on kuitenkin ongelmallinen.
- 6.4 Jussi Lundmarkin puisto on saanut merkinnän AP, mutta se olisi säilytettävä puistona.
- 6.5 Voi olla syytä uudistaa puiston suunnittelua ja mahdollisesti tehdä siitä kävijäystävällisempi lisäämällä laatoitettuja kävelypolkuja ja ehkä istuinpaikkoja.

Vastine:

- 6.1 Ehdotus toteutetaan.
- 6.2 Pitkäkatu pysyy vaihtoehtoisena reittinä.
- 6.3 Liikenneselvityksen vaihtoehtoa 1 ei toteuteta.
- 6.4 Korvataan VP:llä.
- 6.5 Asia kirjattu muistiin.

Hanna Tiira

20.9.2010

7 SEBASTIAN LINDSTRÖM

Mielipiteen pääkohta:

- 7.1 Kapea AP-kaistale Lämmittäjänskadun ja Helon tehtaan välillä tulisi jättää luonnontilaan. Kuka haluaisi asua Helon pysäköintialueen naapurina?
- 7.2 Alue Helon tehtaan ja Luotsikadun välillä voitaisiin osoittaa AP-alueeksi. Luotsikadun länsipää kuuluisi myös AP-alueeseen.
- 7.3 Liikenneväylä Lämmittäjänskatu-Luotsikatu on osoitettu kävely- ja pyöräilyreitiksi, mutta se pitäisi osoittaa tavalliseksi kaduksi.
- 7.4 Välimatka Kappelisatamantie-Laivurinkatu-Nuottakuja, joka nykyään on epävirallinen kävely- ja pyöräilyreitti, ei ole saanut uutta statusta. Se pitäisi osoittaa kävely- ja pyöräilyreitiksi ja Laivurinkatua-Nuottakujaa pitäisi painottaa, jotta sinne saataisiin tulevaisuudessa esim. valaistusta.
- 7.5 Hamnholmenin ja Stora Tallholmenin mökit olisi säilytettävä. Ihmisten karkottaminen ei sovi yhteen sen kanssa, että kaupunki tarvitsee tuloja. Mökkien omistajien pitäisi pitkien vuokrasopimusten tai lunastuksen kautta saada mahdollisuus pitää ja mahdollisesti kehittää mökkejään.
- 7.6 Myös Lindnäsän aluetta tulee mahdollisuuksien mukaan käsitellä samalla tavalla. Siellä teollisuuden läheisyys on ehkä kuitenkin ongelmallista?

Vastine:

- 7.1 AP-alue säilytetään yleiskaavassa. Katulinjausta tarkastellaan.
- 7.2 Alueita tarkistetaan.
- 7.3 Asia kirjattu muistiin. Kyseistä asiaa ei ratkaista yleiskaavassa.
- 7.4 Asia kirjattu muistiin. Kyseistä asiaa ei ratkaista yleiskaavassa.
- 7.5 Hamnholmen osoitetaan virkistysalueeksi (VL). Stora Tallholmenia tarkastellaan myöhemmin.
- 7.6 Lindnäs-Långbodanin alueen VL-merkintä säilytetään yleiskaavassa.

Lindnäs-Långbodanin alueella sijaitsee 9 omakotitaloa ja huvilaa. Alue sijaitsee noin 500 m Fermion Oy:n teollisuusalueesta. Fermion Oy:n konsultointivyöhyke on noin 1,5 km. Luonnollinen suojavyöhyke teollisuusalueen ympärillä halutaan säilyttää. Hangon kaupungilla ei ole tarvetta kaavoittaa tehtaiden konsultointivyöhykettä.

8 27 ALLEKIRJOITTANUTTA

Mielipiteen pääkohta:

- 8.1 Sekä Lill- että Stormärsan pitää säilyttää hankolaisten virkistysalueena, jolloin suunnitellut teollisuus- ja asuinalueet sekä tiet tulee jättää kokonaisuudes-

Hanna Tiira

20.9.2010

saan pois. Asukaskyselyn raportin tulokset tukevat tätä näkökantaa. Kun kyselyitä tehdään, niiden tuloksia tulee myös huomioida.

- 8.2 Uusia teollisuusalueita tulee sijoittaa kantakaupungin ulkopuolelle.

Vastine:

- 8.1 Lillmärsanin ja Märsanin alueiden virkistysarvo on kiistämätön. Aluevarauksia tarkistetaan.
- 8.2 Asia kirjattu muistiin.

9 PORT OF HANKO, SATAMALAUTAKUNNAN SIHTEERI MONIKA SILÉN

Mielipiteen pääkohta:

- 9.1 Vanhan troolisataman länsipuolella sijaitsevalla satama-alueella on venesatamaksi luokiteltu alue (LV), jossa on tilapäiset laiturit pienveneille. Vanhan hautausmaan laidalla oleva metsikkö on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Mikäli yleiskaava hyväksytään näillä aluevarauksilla, se tulee johtamaan sataman toiminnan merkittävään vaikeutumiseen, koska alueilla jouduttaisiin noudattamaan ympäristöluvan lähiympäristöä koskevaa melutasoa, siitä syystä että ne eivät enää ole satama-alueita. Alueet tulisi osoittaa satama-alueeksi (LS), kuten vanhassa yleiskaavassa.
- 9.2 Satama-alueen keskelle on osoitettu SK-alue. Merkintä tulisi poistaa, koska se voi rajoittaa sataman kehitystä.
- 9.3 Sataman liiketoimintaa ajatellen on elintärkeää huomioida sataman laajentamismahdollisuudet aallonmurtajan eteläpuolella. Yleiskaavaluonnoksen vaihtoehto 2 on parempi satamaliikenteen osalta.
- 9.4 Korsmaninkadun loppupää (Helkamatalon p-paikan eteläpuolella) tulisi myös osoittaa satama-alueeksi eikä yleiseksi tieksi ja kevyen liikenteen väyläksi, joka tulevaisuudessa mahdollisesti sijaitsisi satama-alueella.

Vastine:

- 9.1 Aluevaraukset venesatamalle (LV) ja lähivirkistykselle (VL) säilytetään yleiskaavassa. Ei muutoksia.
- 9.2 SK-alue on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavan mukaan, jossa alue on osoitettu kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi alueeksi. SK-aluetta säilytetään yleiskaavassa.
- 9.3 Laajennusalue osoitetaan yleiskaavassa.
- 9.4 Ratkaistaan asemakaavassa.